

**HOTĂRÎRE**  
**nr. 114/7**

07 octombrie 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE  
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Iulia SÎRCU
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Iulia GROSU Nelea BUDĂI Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Dmitrii Fujenco**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 596/24 din 13 septembrie 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, Dmitrii Fujenco, au fost remise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru a accede în funcție administrativă.

Așadar, potrivit dosarului de evaluare a judecătorului, domnul Dmitrii Fujenco și-a început activitate în sistemul judecătoresc la 24.12.2007, numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1436-IV.

Ulterior, la 24.12.2010, prin Decretul nr. 685-V a Președintelui interimar al Republicii Moldova, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Iar, la 16.04.2015, magistratul prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1525-VII, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Cahul, pe un termen de 4 ani.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Dmitrii Fujenco, stabilind următoarele.

Reieșind din datele statistice ale Notei informative prezentate de către judecătorul evaluat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2014, judecătorul din 472 de cauze repartizate a examinat 253, ceea ce constituie 53,60% (pe instanță – 75,94%);

- Pentru anul 2015, judecătorul din 691 de cauze repartizate a examinat 467, ceea ce constituie 67,58% (pe instanță – 79,85%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **nunctaiul 7**.



Conform informației prezentate, pentru perioada anilor 2014-2015, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni au fost depistate 12 dosare, mai mult de 24 de luni a fost depistat 1 dosar și mai mult de 36 de luni, nu au fost depistate dosare în examinare. Motivele examinării îndelungate fiind: neprezentarea participanților la proces; prezentarea probelor suplimentare; atragerea altor participanți la proces; concediu medical al judecătorului. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Cahul, s-a stabilit că, pentru anul 2014, din 253 de cauze examinate, au fost publicate 253 de hotărâri; pentru anul 2015, din 467 cauze examinate, au fost publicate 467 de hotărâri. Acordă atenție sporită lucrului cu PIGD, inclusiv cu plasarea hotărârilor pe pagina web a instanței de judecată. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

La îndeplinirea atribuțiilor decît cele date în mod expres prin lege în competența judecătorului, a fost stabilit faptul că pe lângă îndeplinirea funcției de președinte al Judecătoriei Cahul, magistratul a participat în calitate de președinte al comisiilor de evaluare a performanțelor colective; comisiilor de disciplină din cadrul instanței; membru al grupurilor de lucru pentru realizarea acțiunii 1.1.5(3) Optimizarea schemei de încadrare a personalului instanțelor judecătorești fiind și președintele grupului de lucru pentru achiziții. Totodată, domnul judecător a fost și conducător al practicii a peste 8 studenți din diverse instituții de studii superioare de învățămînt. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Dmitrii Fujenco, este un magistrat cu bune cunoștințe de operare a computerului, care știe să utilizeze programe precum MS Office, Excel, web și instituționale PIGD și SRS "Femida". Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 54 de hotărâri/sentințe/încheieri contestate, 27 au fost menținute (50%);
- Pentru anul 2015, din 44 de hotărâri/sentințe/încheieri contestate, 24 au fost menținute (54,5%). Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2014, din 253 cauze examinate, 27 hotărâri/încheieri au fost casate (10,67%);
- Pentru anul 2015, din 476 cauze examinate, 20 hotărâri/încheieri au fost casate (4,28%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Expunerea clară a materialului factologic și motivarea juridică corectă a soluțiilor. Hotărârile/sentințele întocmite sunt expuse coerent, cu utilizarea justă a



normelor de drept material. Respectiv, ținând cont de cele expuse, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sînt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documentele anexate sînt expediate pîrîților, după caz intervenienților, etc. Judecătorul este imparțial, respectînd dreptul părților la un proces echitabil. Cazuri de încălcare a procedurii de examinare a cauzelor civile și penale nu au fost depistate de către membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor. Iar, modul de conducere a ședințelor de judecată de către judecător este în strictă conformitate cu normele de drept procedural. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2014 – 2015, domnul Dmitrii Fujenco a acumulat 140 ore de formare continuă și 16 ore acumulate la instruirea în cadrul altor instituții. Atsfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii și Completelor de admisibilitate a Colegiului Disciplinar în privința judecătorului în perioada anilor 2014-2015 au fost depuse 3 sesizări neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul dreptului, judecătorul Dmitrii Fujenco a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm și competent, în societate se bucură de o reputație ireproșabilă. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2014-2015, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Dmitrii Fujenco. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Cahul, Dmitrii Fujenco, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului evaluat, la motivarea hotărîrilor să aplice mai mult prevederile normelor materiale și practica judiciară, inclusiv a CEDO și să întocmească o analiză mai profundă a practicii judiciare naționale.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cahul, Dmitrii Fujenco, a acumulat un total de **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **FUJENCO Dmitrii**, judecătorul Judecătoriei Cahul.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



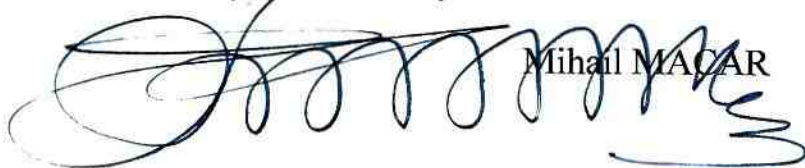
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR