**LISTA PERSOANELOR RESPONSABILE DE CONDAMNAREA MOLDOVEI DE CĂTRE**

**CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

**Hotărârile** **Curţii Europene a Drepturilor Omului pe marginea cererilor depuse împotriva Republicii Moldova**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denumirea cererii** | **hotărârea** **din** | **numărul cererii** | **violările constatate** | **compensaţiile acordate** | **persoanele responsabile de condamnare****(conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| **Manoli c. Moldovei** | 28/02/2017 | 56875/11 | violarea art. 6 CEDO – casarea în apel a sentinţei favorabile reclamantului, fără audierea victimei şi a martorilor  | **Suma totală – EUR 4,807**Prejud. Moral – EUR 2,000Costuri şi chelt. – EUR 2,807 | Judecătorii Curţii de Apel Chişinău care, la 18 ianuarie 2010, au casat sentinţa judecătoriei Buiucani din 21 mai 2009 sunt:**- Gurin Vasile,****- Panov Dionisie,****- Rotarciuc Dina.**Judecătorii Curţii Supreme de Justiţie care la 25 februarie 2011 au respins recursul reclamantului sunt:**- Furdui Sergiu,****- Alerguş Constantin,** **- Covalenco Elena,** **- Arhiliuc Ion.**(judecătorul Timofti Vladimir a formulat o opinie separată).Judecătorii Curţii Supreme de Justiţie care au respins recursul în anulare a reclamantului sunt:**- Gurschi Constantin,****- Gordilă Nicolae,****- Adam Olga,****- Harghel Andrei,****- Popovici Tudor.** |
| **Mitrofan c. Moldovei** | 15/01/2013 | 50054/07 | violarea art. 3 CEDO – detenția reclamantului în condiții inumane.violarea art. 6.1 CEDO – dreptul la un proces echitabil.violarea art. 13 CEDO – lipsa unui remediu efectiv. | Suma totala - EUR 6,500Prejud. moral - EUR 5,000Cost. și chelt. - EUR 1,500 | Hotărârea Judecătoriei Grigoriopol din 20.11.2006 privind achitarea reclamantului pe art. 352 alin. (2) și condamnarea pe art. 190 alin. (2) la 3 ani privațiune de libertate.Judecător: Nicolae CostinDecizia Curții de Apel Chișinău din 08.02.2007 privind admiterea parțială a apelului, recalificând fapta drept neglijență în serviciu și fiind condamnat la 8 luni închisoare și privarea dreptului de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani.Judecători: Țurcan Anatolie, Iovu Gheorghe, Catan Liliana.Decizia Curții Supreme de Justiție din 28.06.2007 privind casarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău și emiterea unei noi hotărâri înlocuind pedeapsa închisorii cu amenda.Judecători: Andrei Harghel, Olga Adam, Sergiu Furdui, Constantin Alerguș, Petru Ursache |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dan v. Moldova** | 05/07/2011 | 8999/07 | violarea art. 6 § 1 CEDO - casarea achitarii și condamnarea reclamantului in apel fara audierea martorilor de către instanta de apel | Suma totala - EUR5.000Prejud. moral - EUR2.000Cost, si chelt. - EUR 3,000 | Au casat sentința de achitare a reclamantului, judecătorul Curtii de Apel Chisinau - A. Țurcanu, Gh. Iovu și L.Catană cadrul; au respins recursul judecătorii Curții Supreme de Justiție – Martînenco M., Alerguș C. și S. Furdui. |
| **FLUX nr. 5 c. Moldovei** | 01.07.2008 | *17343/04* | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea reclamantului fără o justificare suficientă să publice dezminţire şi plătească compensaţii lui Vasile SOLOMON pentru publicarea în ziarul Flux a unui articol. | Prejud. mater.- € 185Prejud. moral.- € 3,000Cost/chelt.- € 1,800 | 1. A admis cererea de chemare în judecată – Petru URSACHI, judecător, Judecătoria sectorului Buiucani;2. Au menţinut hotărârea în apel – Iuliana SÎRCU, Ludmila POPOVA, Gheorghe CREŢU, judecători, Tribunalul Chişinău;3. Au menţinut hotărârea în recurs – Vasile PASCARI, Anastasia PASCARI, Nicolae CLIMA, Serghei FURDUI, Andrei PLĂMĂDEALĂ, judecători, Curtea Supremă de Justiţie. |
| **POPOVICI c. Moldovei** | 27/11/2007 | *289/04 şi 41194/04* | Violarea art. 3 (interzicerea torturii) – deţinerea reclamantului în condiţii rele în IDP al DGCCCO; violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (motivarea detenţiei) - detenţia reclamantului fără motive suficiente şi relevante; violarea art. 6 § 1 al Convenţiei (dreptul la un proces echitabil) – casarea de către Curtea Supremă de Justiţie a unei sentinţe prin care reclamantul a fost achitat cu pronunţarea unei sentinţe de condamnare fără a respecta procedura prevăzută de art. 451 şi art. 436 Cod de procedură penală; violarea art. 6 § 2 al Convenţiei (prezumţia nevinovăţiei) – declararea de către Secretarul Consiliului Suprem de Securitate într-un interviu acordat unui ziar, până la condamnarea reclamantului de către instanţa de judecată, că el este vinovat de comiterea infracţiunilor de care era învinuit; violarea art. 13 al Convenţiei (dreptul la un recurs efectiv) – imposibilitatea pentru reclamant de a se opune violării art. 3 al **Convenţiei**  | Prejud. Moral.- € 8,000Cost/chelt.- € 7,500 | a) Au dispus condamnarea reclamantului - Mihai PLAMADEALA, Vladimir TIMOFTI, judecători, Curtea Supremă de Justiţie (judecătorul Sergiu FURDUI a avut o opinie separată, în care, în principiu, s-a expus împotriva condamnării reclamantului)b) a eliberat autorizat arestarea reclamantului - Silvia GÎRBU, judecător. Judecătoria Buiucanic) au respins recursurile împotriva autorizării arestării - Eugenia CONOVALI, Mihail BURUIAN, Vasile GRIB, judecători, Curtea de Apel Chişinăud) a făcut declaraţii contrare art. 6 § 2 - Valeriu GURBULEA, secretar, Consiliul Suprem de Securitate;e) au determinat detenţia reclamantului în condiţii rele – Parlamentul Republicii Moldova, care nu a alocat finanţarea necesară pentru întreţinerea penitenciarului şi hrana deţinuţilor |