**LISTA PERSOANELOR RESPONSABILE DE CONDAMNAREA MOLDOVEI DE CĂTRE**

**CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

**Hotărârile** **Curţii Europene a Drepturilor Omului pe marginea cererilor depuse împotriva Republicii Moldova**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denumirea cererii** | **hotărârea**  **din** | **numărul cererii** | **violările constatate** | **compensaţiile acordate** | **persoanele responsabile de condamnare**  **(conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| **Manoli c. Moldovei** | 28/02/2017 | 56875/11 | violarea art. 6 CEDO – casarea în apel a sentinţei favorabile reclamantului, fără audierea victimei şi a martorilor | **Suma totală – EUR 4,807**  Prejud. Moral – EUR 2,000  Costuri şi chelt. – EUR 2,807 | Judecătorii Curţii de Apel Chişinău care, la 18 ianuarie 2010, au casat sentinţa judecătoriei Buiucani din 21 mai 2009 sunt:  **- Gurin Vasile,**  **- Panov Dionisie,**  **- Rotarciuc Dina.**  Judecătorii Curţii Supreme de Justiţie care la 25 februarie 2011 au respins recursul reclamantului sunt:  **- Furdui Sergiu,**  **- Alerguş Constantin,**  **- Covalenco Elena,**  **- Arhiliuc Ion.**  (judecătorul Timofti Vladimir a formulat o opinie separată).  Judecătorii Curţii Supreme de Justiţie care au respins recursul în anulare a reclamantului sunt:  **- Gurschi Constantin,**  **- Gordilă Nicolae,**  **- Adam Olga,**  **- Harghel Andrei,**  **- Popovici Tudor.** |
| **Mitrofan c. Moldovei** | 15/01/2013 | 50054/07 | violarea art. 3 CEDO – detenția reclamantului în condiții inumane.  violarea art. 6.1 CEDO – dreptul la un proces echitabil.  violarea art. 13 CEDO – lipsa unui remediu efectiv. | Suma totala - EUR 6,500  Prejud. moral - EUR 5,000  Cost. și chelt. - EUR 1,500 | Hotărârea Judecătoriei Grigoriopol din 20.11.2006 privind achitarea reclamantului pe art. 352 alin. (2) și condamnarea pe art. 190 alin. (2) la 3 ani privațiune de libertate.  Judecător: Nicolae Costin  Decizia Curții de Apel Chișinău din 08.02.2007 privind admiterea parțială a apelului, recalificând fapta drept neglijență în serviciu și fiind condamnat la 8 luni închisoare și privarea dreptului de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani.  Judecători: Țurcan Anatolie, Iovu Gheorghe, Catan Liliana.  Decizia Curții Supreme de Justiție din 28.06.2007 privind casarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău și emiterea unei noi hotărâri înlocuind pedeapsa închisorii cu amenda.  Judecători: Andrei Harghel, Olga Adam, Sergiu Furdui, Constantin Alerguș, Petru Ursache |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dan v. Moldova** | 05/07/2011 | 8999/07 | violarea art. 6 § 1 CEDO - casarea achitarii și condamnarea reclamantului in apel fara audierea martorilor de către instanta de apel | Suma totala - EUR  5.000  Prejud. moral - EUR  2.000  Cost, si chelt. - EUR 3,000 | Au casat sentința de achitare a reclamantului, judecătorul Curtii de Apel Chisinau - A. Țurcanu, Gh. Iovu și L.Catană cadrul; au respins recursul judecătorii Curții Supreme de Justiție – Martînenco M., Alerguș C. și S. Furdui. |
| **FLUX nr. 5 c. Moldovei** | 01.07.2008 | *17343/04* | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea reclamantului fără o justificare suficientă să publice dezminţire şi plătească compensaţii lui Vasile SOLOMON pentru publicarea în ziarul Flux a unui articol. | Prejud. mater.- € 185  Prejud. moral.- € 3,000  Cost/chelt.- € 1,800 | 1. A admis cererea de chemare în judecată – Petru URSACHI, judecător, Judecătoria sectorului Buiucani;  2. Au menţinut hotărârea în apel – Iuliana SÎRCU, Ludmila POPOVA, Gheorghe CREŢU, judecători, Tribunalul Chişinău;  3. Au menţinut hotărârea în recurs – Vasile PASCARI, Anastasia PASCARI, Nicolae CLIMA, Serghei FURDUI, Andrei PLĂMĂDEALĂ, judecători, Curtea Supremă de Justiţie. |
| **POPOVICI c. Moldovei** | 27/11/2007 | *289/04 şi 41194/04* | Violarea art. 3 (interzicerea torturii) – deţinerea reclamantului în condiţii rele în IDP al DGCCCO; violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (motivarea detenţiei) - detenţia reclamantului fără motive suficiente şi relevante; violarea art. 6 § 1 al Convenţiei (dreptul la un proces echitabil) – casarea de către Curtea Supremă de Justiţie a unei sentinţe prin care reclamantul a fost achitat cu pronunţarea unei sentinţe de condamnare fără a respecta procedura prevăzută de art. 451 şi art. 436 Cod de procedură penală; violarea art. 6 § 2 al Convenţiei (prezumţia nevinovăţiei) – declararea de către Secretarul Consiliului Suprem de Securitate într-un interviu acordat unui ziar, până la condamnarea reclamantului de către instanţa de judecată, că el este vinovat de comiterea infracţiunilor de care era învinuit; violarea art. 13 al Convenţiei (dreptul la un recurs efectiv) – imposibilitatea pentru reclamant de a se opune violării art. 3 al **Convenţiei** | Prejud. Moral.- € 8,000  Cost/chelt.- € 7,500 | a) Au dispus condamnarea reclamantului - Mihai PLAMADEALA, Vladimir TIMOFTI, judecători, Curtea Supremă de Justiţie (judecătorul Sergiu FURDUI a avut o opinie separată, în care, în principiu, s-a expus împotriva condamnării reclamantului)  b) a eliberat autorizat arestarea reclamantului - Silvia GÎRBU, judecător. Judecătoria Buiucani  c) au respins recursurile împotriva autorizării arestării - Eugenia CONOVALI, Mihail BURUIAN, Vasile GRIB, judecători, Curtea de Apel Chişinău  d) a făcut declaraţii contrare art. 6 § 2 - Valeriu GURBULEA, secretar, Consiliul Suprem de Securitate;  e) au determinat detenţia reclamantului în condiţii rele – Parlamentul Republicii Moldova, care nu a alocat finanţarea necesară pentru întreţinerea penitenciarului şi hrana deţinuţilor |