

## HOTĂRÎRE

nr. 5/1

26 ianuarie 2018

mun. Chișinău

### **COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Anatolie GALBEN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

#### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1647-III din 22 ianuarie 2004, domnul Anatolie Galben, a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1864-IV din 30 septembrie 2008, domnul Anatolie Galben, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2094-IV din 29 ianuarie 2009, a fost numit în funcția de judecător de instrucție până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Anatolie Galben, a fost transferat în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

La Adunarea Generală a Judecătorilor din 21 octombrie 2016, domnul Anatolie Galben, a fost ales membru al Colegiului disciplinar de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii.

Ulterior, la Adunarea Generală a Judecătorilor din 20 octombrie 2017, domnul Anatolie Galben, a fost ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Anatolie Galben de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Anatolie Galben, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 2938 cauze din 3029 repartizate, ceea ce constituie 96,99%;

- în anul 2015 a examinat 3061 cauze din 3098 repartizate, ceea ce constituie 98,80%;

- în anul 2016 a examinat 2461 cauze din 2539 repartizate, ceea ce constituie 96,92%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Anatolie Galben, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 1138 hotărâri din 2938 de cauze examinate, altele 1800 fiind secrete, în anul 2015 – s-au publicat 3061 hotărâri din 944 de cauze examinate, altele 2117 fiind secrete, iar în anul 2016 – s-au publicat 2461 hotărâri din 666 de cauze examinate, altele 1795 fiind secrete. Judecătorul de instrucție examinează dosare secrete care nu se dau publicității din care motiv diferă cifra dosarelor examinate de cifra încheierilor publicate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătorul Anatolie Galben a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 19 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Anatolie Galben posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Anatolie Galben, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 73 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 56 ceea ce constituie 76,71%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 84 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 71, ceea ce constituie 84,52%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 98 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 73 ceea ce constituie 74,48%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 2938 cauze examinate, 113 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,84%;

- în anul 2015, din 3061 cauze examinate, 124 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%;

- în anul 2016, din 2461 cauze examinate, 140 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,68%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Anatolie Galben, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Anatolie Galben a acumulat 312 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Anatolie Galben, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 38 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Anatolie Galben nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Anatolie Galben au fost intentate 2 proceduri disciplinare, și, respectiv, au fost pronunțate hotărârile CD:

- nr. 20/14 din 23 septembrie 2016, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare cu clasarea procedurii;

- nr. 3/1 din 10 ianuarie 2014, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de “*avertisment*”.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Anatolie Galben care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 1 hotărâre CEDO, în care figurează judecătorul Anatolie Galben, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Anatolie GALBEN de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Anatolie GALBEN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI