

# HOTĂRÎRE

nr. 39/5

31 martie 2017

mun. Chişinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Botanica*), **Eduard GALUȘCEAC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Botanica*), Eduard Galușceac, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Eduard Galușceac, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 479 cauze din 642 de cauze repartizate, ceea ce constituie 74,6%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 575 cauze din 695 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,7%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 556 cauze din 648 cauze repartizate, ceea ce constituie 85,8 %.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Eduard Galușceac nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Eduard Galușceac, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 2 cauze civile, în anul 2015 – 6 cauze civile și 6 cauze penale, iar în anul 2016 – 2 cauze civile și 5 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 1 cauză penală, în anul 2015 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2016 – 4 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 477 hotărâri din 479 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete, în anul 2015 s-au publicat 573 hotărâri din 575 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete, iar în anul 2016 s-au publicat 553 hotărâri din 556 de cauze examinate, altele 3 fiind secrete. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Judecătorul Eduard Galușceac, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Eduard Galușceac a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Eduard Galușceac, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Judecătorul a prezentat certificat privind absolvirea cursurilor de tehnologii informaționale.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 26 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 84,61%.

- în anul 2015 au fost contestate 53 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 39 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,58%.

- în anul 2016 au fost contestate 68 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 45,58%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 479 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,83%.



- în anul 2015, din 575 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,15%.

- în anul 2016, din 556 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,15%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, judecătorul motivează hotărârile și sentințele echilibrat, respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului Curții Supreme de Justiție. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În parte ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Eduard Galușceac, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul Eduard Galușceac a acumulat 104 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Judecătorul Eduard Galușceac, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anului 2014, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Eduard Galușceac, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, fiind apreciat indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, în privința judecătorului a fost intentată o procedură disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Eduard Galușceac care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), **Eduard GALUȘCEAC**, a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Eduard GALUȘCEAC**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Botanica).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de

Evaluare a Performanțelor Judecătorilor



Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM



Oxana ROTARI