

HOTĂRÎRE

nr. 123/14

10 noiembrie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Adriana GARBUZ** de la Curtea de Apel Bălți, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 69 din 20 martie 1996, doamna Adriana Gurbuz, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1958/II din 03 aprilie 2001, a fost numită în funcția de judecător la pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretele Președintelui Republicii Moldova nr. 598-IV din 05 iunie 2006, și respectiv, nr. 519/V din 26 august 2010, doamna Adriana Gurbuz, a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Rîșcani, pentru două mandate consecutiv.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1232/VII din 04 iulie 2014, doamna Adriana Gurbuz, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Adriana Gurbuz de la Curtea de Apel Bălți, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Adriana Gurbuz, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 224 cauze din 279 repartizate, ceea ce constituie 80,28%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 301 cauze din 384 repartizate, ceea ce constituie 78,38%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 312 cauze din 430 repartizate, ceea ce constituie 72,55%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Adriana Gurbuz nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 4 cauze civile, iar în anul 2016 – 2 cauze civile. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 224 hotărâri din 224 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 301 hotărâri din 301 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 312 hotărâri din 312 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Adriana Gurbuz, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, în perioada anilor 2014-2015 a fost coordonator al Notelor Informativă cu tematicile: „Generalizarea practicii judiciare privind examinarea pricinilor în procedură specială, inclusiv înexactitatea înscrierilor în actele de stare civilă”; „Generalizarea practicii judiciare privind practica judiciară legată de încheierea tranzacțiilor de împăcare pe parcursul desfășurării procesului civil”. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Adriana Gurbuz posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului certificatul eliberat de Institutului Național al Justiției cu nr. 337 din 31 octombrie 2008, din care se atestă că, a participat la cursul de instruire “Tehnologii informaționale” cu durata de 30 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Adriana Gurbuz, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că:

- în anul 2014 au fost contestate 18 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13, ceea ce constituie 72,22%.

- în anul 2015 au fost contestate 68 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 54, ceea ce constituie 79,41%.

- în anul 2016 au fost contestate 123 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 104, ceea ce constituie 84,55%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 224 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,33%.

- în anul 2015, din 301 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,65%.

- în anul 2016, din 312 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,08%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătoarea Adriana Gurbuz, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Adriana Gurbuz a acumulat 236 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Adriana Gurbuz, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătoarea Adriana Gurbuz nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătoarea Adriana Gurbuz nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătoarea Adriana Gurbuz care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătoarea Adriana GARBUS de la Curtea de Apel Bălți, a acumulat, în total, **88 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Adriana GARBUZ** de la Curtea de Apel Bălți, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI