

HOTĂRÎRE

nr. 23/3

05 aprilie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Svetlana GARȘTEA-BRIA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 729/32 din 07 noiembrie 2017, materialele în privința judecătorului Svetlana Garștea-Bria de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 179-XIII din 14 iulie 1994, doamna Svetlana Garștea-Bria, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Botanica, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1916-III din 16 iulie 2004, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Svetlana Garștea-Bria de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Svetlana Garștea-Bria, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 538 cauze din 563 repartizate, ceea ce constituie 95,55%;

- în anul 2015 a examinat 582 cauze din 599 repartizate, ceea ce constituie 97,16%;

- în anul 2016 a examinat 521 cauze din 549 repartizate, ceea ce constituie 94,89%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătoarea Svetlana Garștea-Bria, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 17 cauze civile și 9 – cauze penale, în anul 2015 – 18 cauze civile și 5 – cauze penale, iar în anul 2016 – 21 cauze civile și 10 – cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul în anul 2014 – 7 cauze civile și 3 – cauze penale, în anul 2015 – 7 cauze civile și 5 – cauze penale, iar în anul 2016 – 12 cauze civile și – 3 cauză penale și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 7 cauze civile și 1 – cauză penală, în anul 2015 – 11 cauze civile și 1 – cauză penală, iar în anul 2016 – 12 cauze civile și – 3 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 538 hotărâri din 538 de cauze examinate, în anul 2015 – s-au publicat 582 hotărâri din 582 de cauze examinate, iar în anul 2016 – s-au publicat 521 hotărâri din 521 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2014 – 2016 judecătoarea Svetlana Garștea-Bria a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, în perioada supusă raportării doamna Svetlana Garștea-Bria, a fost numită în calitate de membru al Comisiei de evaluare a grefierilor precum și, al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice în cadrul Judecătoriei sectorului Botanica, mun. Chișinău. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătoarea Svetlana Garștea-Bria posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Svetlana Garștea-Bria, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 81 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34 ceea ce constituie 41,97%;
- în anul 2015 au fost contestate în total 56 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 46,42%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 73 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 ceea ce constituie 30,13%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 4**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, Colegiul a constatat:

- în anul 2014, din 538 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,08%;
- în anul 2015, din 582 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,12%;
- în anul 2016, din 521 cauze examinate, 33 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,33%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Svetlana Garștea-Bria, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Svetlana Garștea-Bria a acumulat 192 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Svetlana Garștea-Bria, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 48 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Svetlana Garștea-Bria nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Svetlana Garștea-Bria au fost intentate 3 proceduri disciplinare, și, respectiv, au fost pronunțate hotărârile CD:

- nr. 9/1 din 30 ianuarie 2015, prin care a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de “*avertisment*”;
- nr. 22/3 din 11 aprilie 2014, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare;

- nr. 36/8 din 24 octombrie 2014, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare cu clasarea procedurii.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătoarea Svetlana Garștea-Bria care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 1 hotărâre CEDO, cauza (*"Savca c. Moldovei"* din 15 martie 2016), în care figurează judecătoarea Svetlana Garștea-Bria, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătoarea Svetlana GARȘTEA-BRIA de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Svetlana GARȘTEA-BRIA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI