

# HOTĂRÎRE

nr. 198/14

28 noiembrie 2014

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Edineț, **Ghenadie Bîrsan**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova din 24.06.2005, Ghenadie Bîrsan a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Edineț. De asemenea, domnul Ghenadie Bîrsan, în perioada de raportare a exercitat și funcția de judecător de instrucție. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Edineț, Ghenadie Bîrsan, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

#### **Judecător de drept comun.**

- Pentru anul 2011, judecătorul din 480 de cauze repartizate, a examinat 427 de cauze, ceea ce constituie 88,9% (pe instanță 87,37%);
- Pentru anul 2012, judecătorul din 484 de cauze repartizate, a examinat 430 de cauze, ceea ce constituie 88,8% (pe instanță 88,06%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 425 de cauze repartizate, a examinat 390 de cauze, ceea ce constituie 91,7% (pe instanță 91,25%).

#### **Judecător de instrucție.**

- Pentru anul 2011, judecătorul din 61 de cauze repartizate, a examinat 61, ceea ce constituie 100% (pe instanță 87,37%);
- Pentru anul 2012, judecătorul din 68 de cauze repartizate, a examinat 68, ceea ce constituie 100% (pe instanță 88,06%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 39 de cauze repartizate, a examinat 39, ceea ce constituie 100% (pe instanță 91,25%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2011-2013, în care Ghenadie Bîrsan a activat și în calitate de judecător de instrucție, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, pentru anii 2011-2013, a fost stabilit un dosar civil aflat în procedură mai mult de 12 luni în anul 2011, alte dosare aflate în procedură mai mult de 12 luni, mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, nu au fost stabilite. Prin urmare, de către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Edineț, s-a stabilit că, pentru anul 2011, din 488 de cauze examinate, au fost publicate toate hotărârile; pentru anul 2012, din 498 cauze examinate, au fost publicate toate hotărârile, iar pentru anul 2013, din 429 de cauze examinate, au fost publicate toate hotărârile. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ghenadie Bîrsan, în perioada 2011-2013, a efectuat o singură generalizare a practicii judiciare, însă în afară de aceasta a îndeplinit, în calitate de judecător, alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Ghenadie Bîrsan, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a. în activitatea de zi cu zi, posedă capacitatea de a utiliza poșta electronică și de a naviga pe internet. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 85 de hotărîri contestate, 52 au fost menținute (61,17%);
  - Pentru anul 2012, din 81 de hotărîri contestate, 59 au fost menținute (72,83%);
  - Pentru anul 2013, din 87 hotărîri contestate, 62 au fost menținute (71,26%).
- Astfel, avînd în vedere cele stabilite, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 488 cauze examinate, 33 hotărîri/încheieri au fost casate (6,76%);
  - Pentru anul 2012, din 498 cauze examinate, 22 hotărîri/încheieri au fost casate (4,41%);
  - Pentru anul 2013, din 429 cauze examinate, 25 hotărîri/încheieri au fost casate (5,82%).
- Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Întocmirea hotărîrilor de către judecător se efectuează de regulă la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative cu privire la întocmirea hotărîrilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărîrile Plenului CSJ în domeniu, calitatea și claritatea motivării hotărîrilor este la un nivel bun, expunerea concluziei pe caz este clară și argumentată, cu aplicarea normelor materiale și procesuale. Totodată, se impune a fi menționat faptul că, judecătorul dispune de capacități de analiză și sinteză la motivarea hotărîrilor, formulează gîndul foarte bine și argumentat, expunerile sunt coerente și de o înaltă calitate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Ghenadie Bîrsan, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Ghenadie Bîrsan le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2011 – 2013, Ghenadie Bîrsan a acumulat 137 ore de formare continuă. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anilor 2011-2013, au fost depuse 3 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Edineț, Ghenadie Bîrsan s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Edineț, cît și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru întreg colectivul Judecătoriei Edineț. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ghenadie Bîrsan. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Edineț, Ghenadie Bîrsan, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Ghenadie Bîrsan, să perfecționeze nivelul de cunoștințe atît în domeniul civil, cît și în domeniul penal.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Edineț, Ghenadie Bîrsan, a acumulat un total de **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Ghenadie BÎRSAN**, judecătorul Judecătoriei Edineț.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



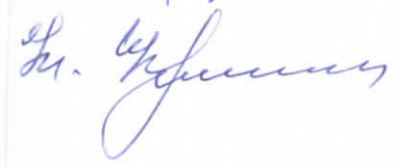
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU