

H O T Ă R Î R E
nr. 133/11

20 decembrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ

Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Ghenadie Lîsfi**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, începînd cu judecătorii Curții Supreme de Justiție toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ghenadie Lîsfi. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Dosarele examinate de către domnul Ghenadie Lîsîi. pentru perioada 2010-2012:

- În anul 2010, judecătorul a examinat 1238 cauze (restanță 26);
- În anul 2011, judecătorul a examinat 403 cauze (restanță 5);
- În anul 2012, judecătorul a examinat 1584 cauze (restanță 21);

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: Cauze penale cu depășirea termenului de examinare mai mare de 12, 24 și 36 luni nu au fost stabilite. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Dnl. Ghenadie Lîsîi. s-a manifestat ca un specialist de o înaltă calificare, cu cunoștințe profunde a legislației și a modalității aplicării acesteia. A condus bine practica a 16 studenți ai USM, a condus generalizarea practicii judiciare privind aplicarea de către prima instanță a prevederilor art. 30 Cod Contravențional. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale: Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD, SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

cauze penale, prima instanță (sentințe):

- 2010 casate -, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 0% ;
- 2011 casate -, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 0% ;
- 2012 casate -, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 0% ;

cauze penale în ordine de apel (decizii):

- 2010 casate 5, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 2%;
- 2011 casate -, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 0%;
- 2012 casate 9, hotărîrilor casate din cele casate pe instanță - 3,6% ;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 9.

6¹. (pct. 10.1¹ din Regulament) – numărul și procentajul hotărîrilor/ încheierilor casate din cele examinate.

- 2010 examinate 1212, casate 5 – 1 %;

- 2011 examinate 401, casate 0 – 0 %;
- 2012 examinate 1563, casate 9 – 1%.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor: Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt. Astfel, conținutului hotărârilor emise atestă consecvență și principialitate, avînd un stil corespunzător, cu respectarea tuturor regulilor gramaticale de morfologie și sintaxă, ordine, precizie și claritate în expunere. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: Cauzele, repartizate judecătorului Ghenadie Lîsîi, sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării ședinței), listele ședinței de judecată fixate spre examinare, sunt la timp afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului: Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Ghenadie Lîsîi a participat 208 de ore la seminarele de instruire continuă în cadrul INJ. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului au fost depuse 9 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Prezența abaterilor disciplinare: De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Prezența violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, există 3 hotărîri în care figurează judecătorul Ghenadie Lîsîi, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, după cum urmează: „Mușuc contra Moldovei”, ”Feraru contra Moldovei”, „Hyde Park contra Moldovei”, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul minus trei puncte (-3).

În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Ghenadie Lîsîi, a acumulat un total de 77 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Curții de Apel Chișinău, **LÎȘÎI Ghenadie**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Iulia GROSU


Diana SCOBIOALĂ


Elena BELEI