

HOTĂRÎRE  
nr. 92/10

28 iulie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU  
Nelea BUDĂI  
Ion TALPA  
Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion GHIZDARI** de la Judecătoria Bălți (*sediul Fălești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 424/19 din 20 iunie 2017, materialele în privința judecătorului Ion Ghizdari de la Judecătoria Bălți (*sediul Fălești*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 347-VII din 31 octombrie 2012, domnul Ion Ghizdari a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Fălești, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Ghizdari de la Judecătoria Bălți (*sediul Fălești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Ghizdari, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 474 de cauze din 532 repartizate, ceea ce constituie 89,09%;
- în anul 2016 a examinat 485 de cauze din 559 repartizate, ceea ce constituie 86,76%;

- în anul 2017 a examinat 221 de cauze din 283 repartizate, ceea ce constituie 78,09%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Ion Ghizdari nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și mai mult 36 de luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 469 hotărâri din 474 de cauze examinate, altele 5 fiind secrete, în anul 2016 – s-au publicat 460 hotărâri din 485 de cauze examinate, altele 25 fiind secrete, iar în anul 2017 – s-au publicat 214 hotărâri din 221 de cauze examinate, altele 7 fiind secrete.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2015 – 2017 judecătorul Ion Ghizdari a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, a participat la treningul destinat judecătorilor instanțelor de drept comun cu genericul familiarizarea cetățenilor cu instituția excepției de neconstituționalitate (proiect ATRECO), indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Ion Ghizdari posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat este absolventul Institutului Național al Justiției, respectiv, ultimul a petrecut programul de studii din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Ghizdari, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 36 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28, ceea ce constituie 77,77%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 30 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25, ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 8 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 474 de cauze examinate, 9 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,89%;

- în anul 2016, din 485 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentițe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,03%;

- în anul 2017, din 221 cauze examinate, 2 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,90%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Ghizdari, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Ion Ghizdari a acumulat 304 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Ion Ghizdari, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Ghizdari nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Ghizdari nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Ghizdari care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion GHIZDARI de la Judecătoria Bălți (*sediul Fălești*), a acumulat, în total, **90 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ion GHIZDARI** de la Judecătoria Bălți (*sediul Fălești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI