

H O T Ă R Î R E

cu privire la demersurile unor președinți ai instanțelor judecătorești referitoare la
acordarea gradului de calificare unor judecători

29 septembrie 2015
nr. 684/27

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la demersurile unor președinți ai instanțelor judecătorești referitoare la acordarea gradului de calificare unor judecători, auzind informația domnului Dorel Musteață, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit demersuri din partea președinților unor instanțe judecătorești prin care se solicită acordarea gradelor de calificare unor magistrați, după cum urmează:

- Gradul II (doi) de calificare – Sanduța Evghenii (Judecătoria Criuleni);
- Gradul III (trei) de calificare – Gonțearuc Ion (Judecătoria Florești);
- Gradul IV (patru) de calificare – Mîra Ghenadie (Judecătoria Soroca);

Potrivit art. 13¹ alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, „*Gradele de calificare ale judecătorilor au un caracter onorific și sînt conferite pentru înalt profesionalism, merite deosebite în domeniul justiției și îndeplinirea exemplară a atribuțiilor de serviciu.*”

În acest sens, Consiliul Superior al Magistraturii reține că din informația oferită de Colegiul Disciplinar, judecătorii care au fost propuși pentru conferirea gradelor de calificare, nu au fost sancționați disciplinar pe parcursul ultimului an de activitate.

Totodată, ca urmare a procesului de evaluare a performanțelor, prin hotărîrile Colegiului de evaluare nr. 123/9 din 20 iunie 2014, nr. 216/15 din 12 decembrie 2014 și nr. 3/1 din 30 ianuarie 2015, magistrații Sanduța Evghenii, Gonțearuc Ion și Mîra Ghenadie au obținut calificativul „foarte bine”.

Pct. 9 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, stabilește: „*Gradele de calificare se conferă la expirarea termenului de deținere a gradului precedent, în conformitate cu vechimea în muncă, ținîndu-se cont de gradul de profesionalism*”.

În această ordine de idei, Consiliul reține, că prin hotărîrea CSM nr. 65/6 din 03 aprilie 2003, judecătorului Gonțearuc Ion i-a fost conferit gradul IV (patru) de calificare, prin hotărîrea nr. 275/18 din 08 iunie 2010, judecătorului Sanduța Evghenii i-a fost conferit gradul III (trei) de calificare, iar prin hotărîrea nr. 431/23 din 10 iulie 2012, judecătorului Mîra Ghenadie i s-a conferit gradul V (cinci) de calificare.

În baza celor expuse, Consiliul constată corespunderea judecătorilor Gonțearuc Ion, Mîra Ghenadie și Sanduța Evghenii cu condițiile legale nominalizate *supra*, din care considerente va admite demersurile președinților instanțelor judecătorești și va conferi gradele de calificare solicitate.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 13¹ din Legea cu privire la statutul judecătorului, pct. 13 al Regulamentului cu privire la

conferirea gradelor de calificare judecătorilor, art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit demersurile președinților unor instanțe judecătorești privind conferirea gradelor de calificare unor judecători.

2. Se conferă gradele de calificare următorilor judecători:

Sanduța Evghenii	Judecătoria Criuleni	II (doi)
Gonțearuc Ion	Judecătoria Florești	III (trei)
Mîra Ghenadie	Judecătoria Soroca	IV (patru)

3. Copia prezentei hotărîri se expediază instanțelor judecătorești vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele interimar al
Consiliului Superior al Magistraturii

Anatolie Țurcan