

HOTĂRÎRE

nr. 22/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Florești, **Ludmila GRĂDINARU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 159/7 din 15.03.2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Florești, Ludmila Grădinaru, în vederea numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Doamna Ludmila Grădinaru, a fost numită în funcție de judecător la Judecătoria Florești, prin decretul Președintelui Interimar al Republicii Moldova nr.295-VI din 23.09.2011 (M.O.nr. 160-163 din 30.09.2011).

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Florești, Ludmila Grădinaru, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ludmila Grădinaru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 422 cauze din 567 de cauze repartizate, ceea ce constituie 74,42%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 363 de cauze din 513 cauze repartizate, ceea ce constituie 70,76%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015, nu au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil nici o cauză și nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătorul Ludmila Grădinaru, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă, în anul 2015 - 5 cauze civile și 2 cauze penale. Mai mult de 24 de luni și 36 de luni – nici o cauză penală și nici o cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Florești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 422 hotărâri din 422 de cauze examinate, iar în anul 2015 s-au publicat 363 hotărâri din 363 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Ludmila Grădinaru, în perioada 2014 – 2015 nu a fost conducător al stagiului de practică la studenți ai facultății de drept, însă, judecătorul Ludmila Grădinaru în perioada de activitate (2014-2015), a participat în calitate de membru al comisiei de evaluare a performanțelor colective ale funcționarilor publici, membru al comisiei specializate pentru avertizorii de integritate în cadrul Judecătoriei Florești și membru supleant al comisiei de concurs privind selectarea candidatului pentru funcția publică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Doamna Ludmila Grădinaru, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menționate din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 44,44%;
- în anul 2015 au fost contestate 23 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 43,47%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 422 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,92%;
- în anul 2015, din 363 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,58%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea mai puțin suficientă a hotărârilor prin prisma dreptului material, aplicarea eronată a normelor de drept material, aprecierea incorectă a probelor, fapt ce rezultă din procentajul mic de mențineri a hotărârilor și sentințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel nu prea înalt. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, doamna Ludmila Grădinaru a acumulat 244 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Ludmila Grădinaru, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Ludmila Grădinaru, în perioada anilor 2014 – 2015 nu au fost înregistrate petiții. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ludmila Grădinaru, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ludmila Grădinaru și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ludmila Grădinaru, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ în activitatea judecătorului, însă se recomandă judecătorului examinarea cauzelor cu un termen mai rezonabil și mai calitativ.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Florești, **Ludmila GRĂDINARU**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **GRĂDINARU LUDMILA**, judecătorul Judecătoriei Florești.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC