

HOTĂRÎRE  
nr. 133/16

27 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Grigore DAȘCHEVICI** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 509-II din 06 martie 1998, domnul Grigore Dașchevici, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1218-III din 08 aprilie 2003, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1055-IV din 28 martie 2007, și respectiv, nr. 192-VI din 04 iulie 2011, domnul Grigore Dașchevici, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Călărași pentru două mandate consecutive.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1848-VII din 27 noiembrie 2015, domnul Grigore Dașchevici, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Grigore Dașchevici de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Grigore Dașchevici, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 647 cauze din 663 repartizate, ceea ce constituie 97,58%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 522 cauze din 549 repartizate, ceea ce constituie 95,08%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 367 cauze din 508 repartizate, ceea ce constituie 72,24%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Grigore Dașchevici nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că judecătorul evaluat, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 16 cauze civile. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, nu s-a respectat în majoritatea cazurilor. În rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 647 hotărâri din 647 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 522 hotărâri din 522 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 367 hotărâri din 367 de cauze examinate, însă a fost încălcat termenul de redactare integrală a actelor judecătorești de dispoziție.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 2**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Grigore Dașchevici, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Grigore Dașchevici posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Grigore Dașchevici, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că:

- în anul 2014 au fost contestate 59 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33, ceea ce constituie 55,93%.

- în anul 2015 au fost contestate 42 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23, ceea ce constituie 54,76%.

- în anul 2016 au fost contestate 54 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 48, ceea ce constituie 88,88%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 647 cauze examinate, 29 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,48%.

- în anul 2015, din 522 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,02%.

- în anul 2016, din 367 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,63%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel satisfăcător, astfel, conținutul hotărârilor emise nu întodeauna atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată uneori incorect, fiind greu urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a litigiului dedus judecății. De asemenea, sau atestat cazuri de contradicții dintre motivarea hotărârilor și dispozitivul acestora.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 5**.

Organizarea activității profesionale nu este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului Grigore Dașchevici în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial, însă neorganizarea corectă a activității duce la procentajul majorat de casări a hotărârilor adoptate, precum și lipsa unei motivări suficiente a hotărârilor judecătorești. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Grigore Dașchevici a acumulat 144 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Grigore Dașchevici, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 8 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Grigore Dașchevici nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, însă temeiurile de casare a hotărârilor știrbesc imaginea generală despre judecător și prestigiul funcției deținute. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 4**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Grigore Dașchevici a fost intentată 1 procedură disciplinară, respectiv, a fost pronunțată hotărârea CD nr. 9/2 din 28 martie 2014, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii disciplinare cu clasarea procedurii. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Grigore Dașchevici care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiu de evaluare a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ și organizațional în activitatea judecătorului. În vederea înlăturării deficiențelor depistate, judecătorul urmează a ține cont de motivele casărilor hotărârilor adoptate și motivarea hotărârilor instanțelor ierarhic superioare. De asemenea, judecătorul urmează a efectua o analiză aprofundată a circumstanțelor cauzei aflate spre examinare. La fel, o atenție deosebită urmează a fi acordată respectării termenului de redactare a hotărârilor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Grigore DAȘCHEVICI de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **60 de puncte**.

