

HOTĂRÎRE
nr. 151/10

18 iulie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Mihail MACAR Ghenadie ENI Iulia GROSU Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Hîncești, **Grosu Victoria**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Hîncești, Grosu Victoria, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează. Doamna Grosu Victoria a fost numită în funcția de judecător la 19.12.2012.

- Pentru anul 2012 judecătorul din 179 de cauze repartizate a examinat 50 (27,93%), (pe instanță 79,80%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 740 de cauze repartizate a examinat 589 (79,59%), (pe instanță 79,75%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 3 dosare penale (perioada 2011-2013). De către judecător s-a respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel asigurînd oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Hîncești, s-a stabilit, că judecătorul respectă termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația R. Moldova și începînd cu anul 2010 toate hotărîrile emise de către judecători sunt publicate pe pagina web a instanței. În secția de evidență și documentare dosarele nu sunt primite, pînă nu este verificată publicarea deciziilor în PIGD. La publicare încheierile și hotărîrile sunt depersonalizate potrivit Regulamentului privind modul de publicare a hotărîrilor pe pagina web, cu excepția hotărîrilor primite unipersonal de către judecător, pe cauzele cu implicarea minorilor, pe cele care conțin informații ce constituie secret de stat, taină comercială sau informații a cărei divulgare este interzisă prin lege, precum și cauzele privind infracțiunile sexual, în scopul protejării vieții private a participanților la

proces și respectării principiului nevinovăției. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

A condus practica la 1 student din cadrul instituției superioare de învățământ USM. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 1**.

Judecătorul Grosu Victoria utilizează PIGD și Programul „Femida”, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a în activitatea de zi cu zi. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012 din 4 de hotărâri/sentințe contestate, 3 au fost menținute (75%);

- Pentru anul 2013 din 49 hotărâri/sentințe contestate, 32 au fost menținute (72%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 50 cauze examinate 1 hotărâri/încheieri au fost casate (2%);

- Pentru anul 2013 din 589 cauze examinate 13 hotărâri/încheieri au fost casate (2,20%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate pârților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2012 - 2013 doamna Grosu Victoria a acumulat 96 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 nu au fost depuse careva petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul justiției, judecătorul Grosu Victoria a manifestat și continuă să manifeste o atitudine responsabilă față de atribuțiile ce îi revin. Este obiectivă și nepărtinitoare, deține un înalt nivel de politețe, toleranță, răbdare, corectitudine, atât față de justițiabili, cât și față de colegii săi. Păstrează exigențele de conduită, etică și disciplină. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Grosu Victoria. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Hîncești care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Hîncești, Grosu Victoria, a acumulat un total de **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **GROSU Victoria**, judecător la Judecătoria Hîncești.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

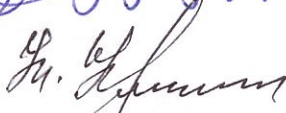
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



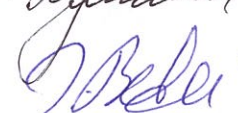
Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ