

HOTĂRÎRE

nr. 52/4

17 iunie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, **Elena GRUMEZA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin hotărârea CSM nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele judecătorești naționale urmează a fi supuși procedurii de evaluare ordinare.

Doamna Elena Grumeza, face parte din corpul magistraților începînd cu data de 14.07.2005, fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 140-IV. La data de 27.11.2007, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1396-IV, doamna Elena Grumeza a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Bălți. La 30.06.2010, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 383-V, doamna Elena Grumeza a fost numită în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 995-VII din 17.02.2014, Elena Grumeza a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți.

Totodată, prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 728/30 din 08.10.2013, doamnei Elena Grumeza i-a fost decernată *Diploma de Onoare a Consiliului Superior al Magistraturii*.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului, Elena Grumeza, pentru perioada 2013 – 2014 (semestrul I), activitatea la Judecătoria Bălți și

pentru perioada 2014 (semestrul II) – 2015 activitatea la Curtea de Apel Bălți, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Elena Grumeza, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 441 cauze din 534 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,58%;

- în anul 2014 (semestrul I) judecătorul a examinat 67 cauze din 70 de cauze repartizate, ceea ce constituie 95,71%;

- în anul 2014 (semestrul II) judecătorul a examinat 197 cauze din 242 de cauze repartizate, ceea ce constituie 81,40%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 294 cauze din 349 de cauze repartizate, ceea ce constituie 84,24% .

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, pe parcursul anilor 2013 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Elena Grumeza, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 8 cauze civile și 1 cauză penală. Mai mult de 24 de luni judecătorul a avut în procedură, în anul 2013 – 4 cauze civile și nici o cauză penală. Mai mult de 36 de luni judecătorul a avut în procedură, în anul 2013 – 3 cauze civile și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. Astfel, în rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Bălți și a Curții de Apel Bălți, s-a stabilit că, în anul 2013, s-au publicat 328 hotărîri din 441 de cauze examinate, în anul 2014 (semestrul I), s-au publicat 126 hotărîri din 67 de cauze examinate, în anul 2014 (semestrul II), s-au publicat 230 hotărîri din 197 de cauze examinate, iar în anul 2015, s-au publicat 422 hotărîri din 294 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Judecătorul Elena Grumeza, în perioada 2013 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 2 studenți ai facultății de drept. Totodată, judecătorul a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege și anume: în anul 2013 – a participat la generalizarea practicii judiciare privind calitatea examinării cauzelor contravenționale de către Judecătoria Bălți; în anul 2015 – a participat în calitate de conducător la întocmirea Notei informative cu privire la generalizarea practicii judiciare privind aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației la soluționarea litigiilor referitoare la decăderea din drepturile părintești. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Elena Grumeza, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 55 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32 hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 58,18%;

- în anul 2014 (semestrul I) au fost contestate 26 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 69,23%;

- în anul 2014 (semestrul II) au fost contestate 8 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 62,5%;

- în anul 2015 au fost contestate 88 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 75 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 85,22%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 441 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,89%;

- în anul 2014 (semestrul I), din 67 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 19,69%;

- în anul 2014 (semestrul II), din 197 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,53%;

- în anul 2015, din 294 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,10%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat faptul că hotărârile sunt suficient de motivate, cu aplicarea normelor de procedură corespunzătoare și a legii materiale, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, avînd o atitudine corectă față de părți, participanți la proces. Ședințele de judecată sunt conduse solemn, cu respectarea legislației. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, judecătorul Elena Grumeza, a acumulat 165 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Judecătorul Elena Grumeza, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 12 sesizări, dintre care au fost admise doar două. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Elena Grumeza, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Elena Grumeza și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Elena Grumeza, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată diminuarea procentajului hotărârilor/încheierilor casate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Curții de Apel Bălți, **Elena GRUMEZA**, a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Elena GRUMEZA**, judecătorul Curții de Apel Bălți.

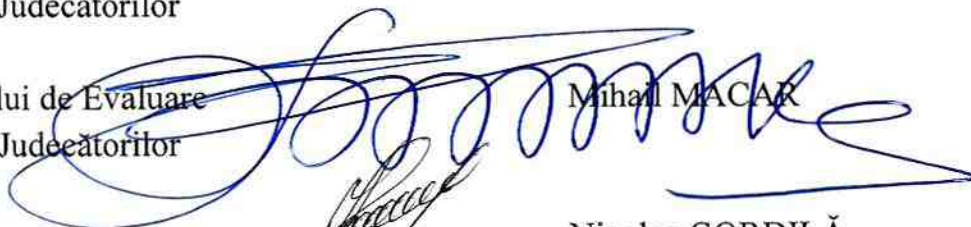
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI



Mariana ODAINIC