

HOTĂRÎRE

nr. 8/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*), **Andrei GUȚU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*), **Andrei GUȚU**, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*), **Andrei Guțu**, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul **Andrei Guțu**, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 344 cauze din 454 de cauze repartizate, ceea ce constituie 76,77%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 594 cauze din 767 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,44%;
- în anul 2016 judecătorul a examinat 468 cauze din 574 cauze repartizate, ceea ce constituie 81,53%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Andrei Guțu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 –nici o cauză civilă și nici o cauză penală; iar în anul 2015 – 9 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2016 – nici o cauză civilă și 9 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 –nici o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2016 – 9 cauze civile și 3 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 344 hotărîri din 736 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 594 hotărîri din 886 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 468 hotărîri din 653 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Andrei Guțu, a îndeplinit, în perioada 2015 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată domnul Andrei Guțu a fost implicat în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare, a condus practica a 4 persoane repartizate la practică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Domnul Andrei Guțu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 22 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 8 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 36,36%.
- în anul 2015 au fost contestate 78 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 35 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 44,87%.
- în anul 2016 au fost contestate 132 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 51 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 39%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 3**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 344 de cauze examinate, 14 hotărîri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,06%.

- în anul 2016, din 6 de cauze examinate, 81 hotărâri/sentițe/inciieri au fost casate, ceea ce constituie 17,30%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 1**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul nu dispune de abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 2**.

Organizarea activității profesionale nu este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial, însă neorganizarea corectă a activității duce la procentajul majorat de casări a hotărârilor adoptate. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 2**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2015 – 2016, domnul Andrei Guțu acumulat 216 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Domnul Andrei Guțu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2015 – 2016, au fost înregistrate sesizări 11, care nu s-au adeverit. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Judecătorul Andrei Guțu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, însă temeuriile de casare a hotărârilor știrbesc imaginea generală despre judecător și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 4**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Andrei Guțu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Andrei Guțu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ și organizațional în activitatea judecătorului. În vederea înlăturării deficiențelor depistate, judecătorul urmează a ține cont de motivele casărilor hotărârilor adoptate și motivarea hotărârilor instanțelor ierarhic superioare. Judecătorul urmează a efectua o analiză aprofundată a circumstanțelor cauzei aflate spre examinare. La fel, o atenție deosebită urmează a fi acordată respectării procedurilor de citare a părților.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău Bălți (*sediul Bălți*), **Andrei GUȚU**, a acumulat, în total, **59 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul insuficient, cu evaluarea extraordinară peste 6 luni, în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Andrei GUȚU**, judecător al Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare

a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare

a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPA



Oxana ROTARI