

HOTĂRÎRE  
nr. 55/6

28 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor  
pe lingă Consiliul Superior al Magistraturii

În componență

Președintele ședinței:

Membri:

Oleg Sternioală

Nelea Budăi

Petru Moraru

Ion Talpa

Oxana Rotari

examinînd în ședință publică contestația depusă de către judecătorul Judecătoriei Bălți, Andrei Guțu, împotriva hotărîrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pe lingă Consiliul Superior al Magistraturii nr. 8/2 din 17.02.2017, Colegiul de evaluare,

CONSTATĂ:

Prin hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr.8/2 din 17.02.2017, în rezultatul evaluării extraordinare a judecătorului Judecătoriei Bălți, Andrei Guțu, deoarece ultimul a acumulat 59 de puncte, s-a hotărît de a acorda calificativul „*insuficient*”, cu evaluarea repetată a judecătorului peste 6 (șase) luni.

Judecătorul Andrei Guțu a contestat hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pe lingă Consiliul Superior al Magistraturii.

La 13.04.2017, Consiliul Superior al Magistraturii a expediat contestația, depusă de către judecătorul Andrei Guțu, Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru examinare.

În ședința Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pe lingă Consiliul Superior al Magistraturii, judecătorul Andrei Guțu s-a prezentat și a indicat că nu este de acord cu evaluarea efectuată, invocînd faptul că, la efectuarea evaluării Colegiul nu a luat în considerare activitatea judecătorului în funcție de judecător de instrucție, iar unele date indicate în hotărîre sunt eronate deoarece au fost inversate, solicitînd casarea hotărîrii cu acordarea unui punctaj corespunzător.

Audiind judecătorul Andrei Guțu și examinînd contestația depusă, Colegiul consideră necesar de a constata lipsa erorilor de calcul în hotărîrea contestată și de a remite contestația depusă, pentru examinare, Consiliului Superior al Magistraturii din următoarele considerente.

Conform art. 17 din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05.07.2012, Colegiul de evaluare are următoarele competențe:

- a) examinează dosarele judecătorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;
- b) organizează și desfășoară interviuri cu judecătorii supuși evaluării;
- c) adoptă hotărâri cu privire la judecătorii supuși evaluării;
- d) desemnează membrii colegiului responsabili de observarea activității desfășurate de judecătorii evaluați în cadrul ședințelor de judecată;
- e) prezintă colegiului pentru selecție hotărârile privind judecătorii supuși evaluării în cazurile prevăzute la art.5 alin.(3);
- f) prezintă Institutului Național al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de formare continuă a judecătorilor.

Conform art. 24 din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05.07.2012, hotărârile Colegiului de evaluare pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării acestora, de către judecătorii în privința cărora Colegiul a adoptat hotărâri și doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

Conform art. 4 alin. 2 lit. e) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19.07.1996, Consiliul Superior al Magistraturii examinează contestațiile asupra hotărârilor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și ale Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Din prevederile legale menționate rezultă cert că, doar Consiliul Superior al Magistraturii dispune de competența de a examina contestațiile împotriva hotărârilor Colegiului de evaluare.

În acest context Colegiul menționează că, ar putea interveni în hotărârile adoptate doar pentru a corecta unele greșeli de calcul eventual strecurate în motivarea sau dispozitivul hotărârilor adoptate, fără a avea competență de a interveni în punctajul sau calificativul acordat, modificând astfel evaluarea efectuată anterior.

Deoarece în procesul examinării contestației nu s-au stabilit careva greșeli de calcul, Colegiul, neavând competența de a reveni asupra evaluării efectuate și calificativului acordat la data de 17.02.2017 prin hotărârea nr.8/2 a Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, consideră necesar de a expedia contestația depusă pentru examinare Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, în conformitate cu art. 17 din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05.07.2012, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor,

#### HOTĂRĂȘTE:

Se constată lipsa erorilor de calcul în hotărârea nr. 8/2 din 17.02.2017 a Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Se remite contestația depusă de către judecătorul Judecătoriei Bălți (*sediul Bălți*), Guțu Andrei, împotriva hotărârii nr. 8/2 din 17.02.2017 a Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru examinare Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI