

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Mihai MACAR  
Iulia GROSU  
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, **Andrei Guțu**, declanșată în temeiul prevederilor art. VIII alin. (3) din Legea nr. 153 din 05.07.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 677/29 din 04.10.2013 au fost remise Colegiului de evaluare materialele în privința judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, **Andrei Guțu**, în vederea evaluării performanțelor judecătorului pentru reconfirmarea în funcția de judecător de drept comun.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, **Andrei Guțu**, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 141 de cauze din 141 repartizate (100%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 1004 cauze din 1011 repartizate (99,3%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 1439 cauze din 1448 repartizate (99,4%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni, nu au fost stabilite careva dosare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Conform datelor prezentate, judecătorul de instrucție, **Andrei Guțu**, a respectat termenele de redactare și publicare a hotărîrilor pe pagina web a instanței de judecată. În cadrul procedurilor din gestiunea sa, nu au avut loc situații de tergiversare a termenului de soluționare a acestora, fiind respectat termenul rezonabil de examinare. Nu admite și nici nu acceptă amînarea nejustificată a ședințelor de judecată, stabilind o practică și o tendință pozitivă de examinare a cauzelor aflate în gestiunea sa. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității sale, domnul **Andrei Guțu** a participat la un șir de seminare, a condus la un nivel înalt practica de stat la patru studenți din diferite instituții superioare de învățămînt și totodată a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative privind Regulamentul reconfirmare/numire a judecătorului de instrucție fiind implicat și la generalizarea practicii

judiciare privind activitatea judecătorului de instrucție. Participă cu succes la ședințele comune ale organului de urmărire penală și procuraturilor din teritoriu, cu indicarea și accentuarea neajunsurilor și lacunelor admise și existente în cadrul derulării urmăririi penale pe cauzele supuse controlului judiciar. Conlucrează constructiv și pozitiv cu reprezentanții instituțiilor de drept din teritoriu, în scopul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale drepturilor omului în cadrul urmăririi penale întru evitarea situațiilor de risc de condamnare a Moldovei la CEDO. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Posedă cunoștințe medii în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicând programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 7 cauze contestate, 4 au fost menținute (57,14%);
- Pentru anul 2012 din 43 de cauze contestate, 33 au fost menținute (76,74%);
- Pentru anul 2013 din 56 cauze contestate, 50 au fost menținute (89,28%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 126 cauze examinate 3 cauze au fost casate (2,38%);
- Pentru anul 2012, din 945 cauze examinate 9 au fost casate (0,95%);
- Pentru anul 2013 din 1351 cauze examinate 6 au fost casate (0,44%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Hotărârile și încheierile sunt expuse suficient de bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Organizarea activității se efectuează la un nivel bun, cauzele se pregătesc spre examinare din timp, părțile se înștiințează, ședințele sunt petrecute solemn, comportament politicos, pe parcursul ședinței predomină disciplina. Judecătorul respectă programul de lucru și datorită specificului activității uneori organizează și petrece ședințe în afara programului, în zilele de odihnă sau sărbătoare. Lucrează neîntrerupt în vederea menținerii și ridicării nivelului de profesionalism, cunoștințelor de ordin general și de specialitate. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Andrei Guțu a acumulat 276 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 10 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 7**.

Domnul Andrei Guțu are o reputație foarte bună. Pe parcursul activității abateri disciplinare nu a admis. În cadrul proceselor de judecată Andrei Guțu a dat dovadă de un profesionalism înalt, avînd o pregătire teoretică și practică bună în domeniul juridic. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, Andrei Guțu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul de instrucție la Judecătoria Bălți, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul de instrucție la Judecătoria Bălți, Andrei Guțu, a acumulat un total de **85 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **GUȚU Andrei**, judecător de instrucție la Judecătoria Bălți.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ