

H O T Ă R Î R E

cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea a patru funcții de judecător la
Judecătoria Chișinău

02 mai 2017
nr. 292/15

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea a patru funcții de judecător la Judecătoria Chișinău, luînd act de informația prezentată de membrul CSM, Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/9 din 07 martie 2017 a fost anunțat concurs pentru suplinirea a patru funcții de judecător la Judecătoria Chișinău.

La 24 martie 2017, hotărîrea nominalizată a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Pe parcurs, în termenele stabilite, au depus cereri de participare la concursul în cauză următoarele persoane: Cazacliu Aurelia (judecător la Judecătoria Criuleni), Țonov Irina (judecător la Judecătoria Căușeni), Cucerescu Ana (judecător la Judecătoria Bălți), Postică Aureliu (judecător la Judecătoria Orhei), Ialanji Arina (judecător la Judecătoria Anenii Noi), Cocier Ludmila (judecător la Judecătoria Soroca), și candidații Balmuș Igor, Bordian Radion, Mațco Andrei, Mitrofan Livia, Ciobanu Sergiu, Mozgovoii Igor, Cojocari Ion, Harmaniuc Petru, Schibin Vladislav, Lupașcu Natalia, Brigai Sergiu, Brăgaru Alina, Țurcanu Mihai, Troianovschi Cristina, Păun Petru, Costiuc Ana și Stratu Victor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, judecătorii Cazacliu Aurelia (Judecătoria Criuleni), Țonov Irina, (Judecătoria Căușeni), Cucerescu Ana (Judecătoria Bălți), Postică Aureliu (Judecătoria Orhei), Ialanji Arina (Judecătoria Anenii Noi) și Cocier Ludmila (Judecătoria Soroca) au solicitat transferul în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

În acest sens, potrivit pct. 7.7 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/26 din 15.09.2015, cererile judecătorilor de participare la concurs privind transferul în altă instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară se examinează de către Plen în cadrul aceleiași ședințe în care se va desfășura concursul pentru suplinirea locului vacant de judecător în instanța respectivă.

De asemenea, potrivit pct. 7.8 din Regulamentul respectiv, Plenul CSM va examina cererile privind ocuparea posturilor vacante de judecător în următoarea ordine: 1) transferul judecătorilor în altă instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară; 2) cererile candidaților la funcția de judecător.

Totodată, conform prevederilor pct. 17 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, judecătorii pot fi transferați la o altă instanță de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară ținând cont de: a) numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă de 65 de ani, confirmată prin Decretul Președintelui; b) lipsa sancțiunilor disciplinare pe parcursul

ultimului an; c) susținerea evaluării performanțelor pentru promovarea în funcția de președinte sau vicepreședinte, confirmată prin hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor; d) declarația de verificare, în condițiile alin. (7) art. 9 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În aceeași ordine de idei se menționează că, în conformitate cu art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani acesta a fost supus evaluării periodice sau extraordinare. În acest caz, vor fi luate în considerare rezultatele ultimei evaluări.

Potrivit art. 5 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, dosarele și actele prezentate de judecătorii care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau ierarhic inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză sunt examinate de Colegiul pentru selecție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a examinat inițial candidaturile judecătorilor Cazacliu Aurelia, Țonov Irina, Cucerescu Ana, Postică Aureliu, Ialanji Arina și Cocier Ludmila. În acest context, urmează a fi menționate următoarele informații privind activitatea profesională a judecătorilor înscriși în concurs.

Cazacliu Aurelia a fost numită, pe un termen de cinci ani, în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2080-III din 05 noiembrie 2004. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 13-V din 16 octombrie 2009, a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. În conformitate cu Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016, privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cazacliu Aurelia se consideră judecător la Judecătoria Criuleni, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 63/5 din 12 august 2016, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului i-a fost atribuit calificativul „bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 7/3 din 03 februarie 2017, i-au fost acordate 61 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Cazacliu Aurelia a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Țonov Irina a fost numită pe un termen de cinci ani în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 400-VI din 08 decembrie 2011. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 221-VII din 08 august 2012, a fost desemnată, pe un termen de 4 ani, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Căușeni. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2459-VII din 16 noiembrie 2016, Țonov Irina a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, se consideră judecător la Judecătoria Căușeni, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 118/7 din 07 octombrie 2016, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului i-a fost acordat calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 9/3 din 03 februarie 2017, i-au fost acordate 60 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Țonov Irina a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Cucerescu Ana a fost numită pe un termen de cinci ani în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23 septembrie 2011. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII din 12 august 2016, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cucerescu Ana se consideră judecător la Judecătoria Bălți, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 14/1 din 25 martie 2016, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorul a fost apreciat cu calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 6/3 din 03 februarie 2017, i-au fost acordate 60 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, Cucerescu Ana a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Postică Aureliu a fost numit pe un termen de cinci ani în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Orhei, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 240-VI din 01 august 2011. La 30 decembrie 2014, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1423-VII, Postică Aureliu a fost reconfirmat în funcția de judecător pînă la expirarea împuternicirilor. Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2211-VII din 14 iulie 2016, a fost desemnat în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Postică Aureliu se consideră judecător la Judecătoria Orhei, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

Potrivit hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 11/1 din 25 martie 2016, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor, judecătorului i s-a atribuit calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 18/4 din 13 februarie 2017 i-au fost acordate 54 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul Consiliului reține că, în conformitate cu Hotărârea CSM nr. 666/26 din 15 septembrie 2015, Postică Aureliu a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice.

Ialanji Arina a fost numită, pe un termen de 5 ani, în funcția de judecător la Judecătoria Bender prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 40-VI din 28 februarie 2011. La 17 martie 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1975-VII, a fost desemnată în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Potrivit Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr.765 din 04 decembrie 2012, judecătorul Ialanji Arina fost împuternicită cu exercitarea interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Bender.

În conformitate cu Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Ialanji Arina se consideră judecător la Judecătoria Anenii Noi, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

În rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorului, Ialanji Arina prin Hotărîrea nr. 57/6 din 20 noiembrie 2015, a Colegiului de evaluare i s-a atribuit calificativul „foarte bine”, iar prin hotărârea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 10/3 din 03 februarie 2017, i-au fost acordate 50 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul CSM menționează că, în conformitate cu Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, judecătorul Ialanji Arina a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Cocier Ludmila a fost numită, pe un termen de 5 ani, în funcția de judecător la Judecătoria Florești, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23 septembrie 2011. La 12 august 2016, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII, Cocier Ludmila a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Prin Hotărârea Consiliului Superior la Magistraturii nr.624/26 din 29 septembrie 2016 cu privire la implementarea art.3 alin.1 din Legea nr.76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Cocier Ludmila se consideră judecător la Judecătoria Soroca, începînd cu data de 01 ianuarie 2017.

În rezultatul evaluării performanțelor judecătorului Cocier Ludmila, Colegiul de evaluare, prin Hotărîrea nr. 22/2 din 13 mai 2016, i-a acordat calificativul „bine”, iar prin hotărîrea Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 19/4 din 13 februarie 2017, i-au fost acordate 40 de puncte.

La capitolul integritate, Plenul CSM menționează că, în conformitate cu Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, judecătorul Cocier Ludmila a fost declarată compatibilă cu interesele funcției publice.

Fiind prezenți la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, judecătoria Cazacliu Aurelia (Judecătoria Criuleni), Țonov Irina (Judecătoria Căușeni), Cucerescu Ana (Judecătoria Bălți), Postică Aureliu (Judecătoria Orhei), Ialanji Arina (Judecătoria Anenii Noi) și Cocier Ludmila (Judecătoria Soroca), și-au susținut cererile privind transferul în funcțiile de judecător la Judecătoria Chișinău.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea

fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul, este un drept exclusiv al membrului CSM.

Ca urmare a analizei activității profesionale anterioare și a integrității judecătorilor enunțați *supra*, în rezultatul procedurii de votare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova, transferul judecătorului Postică Aureliu în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău.

Concomitent, Plenul CSM subliniază că, Ciobanu Sergiu a depus cerere de retragere din concurs, iar Cojocari Ion a solicitat examinarea chestiunii în absența sa. Fiind prezenți la ședința CSM, ceilalți candidații și-au susținut cererile de participare la concurs pentru funcția de judecător la Judecătoria Chișinău. În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele date relevante despre activitatea profesională și integritatea candidaților la funcția de judecător.

Balmuș Igor a susținut examenul de capacitate cu nota 9,10, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției (INJ) nr. 01 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 13/4 din 31 martie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 93 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 421/17 din 02 iunie 2015, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Balmuș Igor, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 17 ani.

Bordian Radion a susținut examenul de capacitate cu nota 9,10, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 02 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 36/6 din 18 aprilie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 92 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 947/38 din 08 decembrie 2016, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Bordian Radion, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 14 ani.

Mațco Andrei a susținut examenul de capacitate cu nota 9,10, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 04 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 20/4 din 31 martie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 91 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 446/18 din 09 iunie 2015, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Mațco Andrei, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 12 ani.

Mitrofan Livia a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,51, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției seria IJ, nr. 00117. Prin hotărârea nr. 29/7 din 24 martie 2017 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 85 de puncte. Prin Hotărârea CSM nr. 482/20 din 05 iulie 2016, Mitrofan Livia a fost recunoscută compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Mitrofan Livia, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

Mozgovoi Igor a susținut examenul de capacitate, cu nota 8,35, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 18 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 56/9 din 13 aprilie 2017 a Colegiului pentru selecție și cariera

judecătorilor, i-au fost acordate 83 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 206/9 din 29 martie 2016, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Mozgovoi Igor, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 8 ani.

Cojocari Ion a susținut examenul de capacitate cu nota 8,40, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 14 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 83/10 din 02 iunie 2016, a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 82 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 258/11 din 12 aprilie 2016, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Cojocari Ion, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 7 ani.

Harmaniu Petru a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,46, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00080. Prin hotărârea nr. 152/16 din 10 decembrie 2015 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 81 de puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 547/22 din 09 iulie 2013, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Harmaniu Petru, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 5 ani.

Schibin Vladislav a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,72, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00103. Prin hotărârea nr. 76/10 din 02 iunie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 77,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 551/22 din 14 iulie 2015, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Schibin Vladislav, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

Lupașcu Natalia a susținut examenul de capacitate, cu nota 7,50, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 34 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 60/6 din 02 aprilie 2015 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 77 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 945/30 din 25 noiembrie 2014, a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Lupașcu Natalia, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 13 ani.

Brigai Sergiu a susținut examenul de capacitate, cu nota 8,25, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 23 privind susținerea examenului de capacitate. Prin hotărârea nr. 35/6 din 18 aprilie 2016 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 77 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 483/19 din 23 mai 2015, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Brigai Sergiu, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 15 ani.

Brăgaru Alina a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,27, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00121. Prin hotărârea nr. 27/7 din 24 martie 2017 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 73 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 451/19 din 21 iunie 2016, a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Brăgaru Alina, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 10 ani.

Țurcanu Mihai a susținut examenul de capacitate cu nota 7,60, fapt confirmat prin Certificatul eliberat de INJ nr. 27. Prin hotărârea nr. 79/6 din 02 aprilie 2015 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 71,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 965/31 din 02 decembrie 2014, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Țurcanu Mihai, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 10 ani.

Troianovschi Cristina a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 9,09, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00124. Prin hotărârea nr. 36/7 din 24 martie 2017 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 70,5 puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 510/21 din 19 iulie 2016, a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Troianovschi Cristina, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

Păun Petru a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,89, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00126. Prin hotărârea nr. 31/7 din 24 martie 2017, a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 598/24 din 13 septembrie 2016, a fost recunoscut compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Păun Petru, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 5 ani.

Costiuc Ana a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,79, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00114. Prin hotărârea nr. 149/16 din 10 decembrie 2015 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 70 de puncte, iar prin hotărârea CSM nr. 754/29 din 13 octombrie 2015, a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Costiuc Ana, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 2 ani.

Stratu Victor a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținând media generală 8,66, fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a INJ seria IJ nr. 00130. Prin hotărârea nr. 34/7 din 24 martie 2017 a Colegiului pentru selecție și cariera judecătorilor, i-au fost acordate 70 de puncte, iar prin Hotărârea CSM nr. 482/20 din 05 iulie 2016, a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit dosarului personal al candidatului Stratu Victor, vechimea totală în funcțiile de specialitate juridică constituie peste 4 ani.

În conformitate cu art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, candidații înscriși în concurs a fost înștiințați despre data, ora și locul desfășurării acestuia, iar în cadrul ședinței plenare a CSM, au susținut cererile depuse.

Reiterăm că, potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale candidaților și urmare a procedurii de votare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova, numirea următorilor candidați în funcția de

judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani: Mitrofan Livia, Harmaniuc Petru și Brăgaru Alina.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 19 alin. (1), 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău a domnului Postică Aureliu, înaintînd proiectul decretului respectiv.

2. Se propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, pe un termen de 5 ani, a următorilor:

- Mitrofan Livia;
- Harmaniuc Petru;
- Brăgaru Alina, înaintînd proiectul decretului respectiv.

3. Prezenta hotărâre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

4. Copia prezentei hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu