

HOTĂRÎRE  
nr. 54/6

28 aprilie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), **Vladislav HOLBAN**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1091-VII din 11 aprilie 2014, domnul Vladislav Holban a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), Vladislav Holban, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vladislav Holban, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 521 cauze din 661 de cauze repartizate, ceea ce constituie 79%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 538 cauze din 669 de cauze repartizate, ceea ce constituie 80%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 432 cauze din 603 cauze repartizate, ceea ce constituie 72%.

Rezultând din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Vladislav Holban nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Vladislav Holban, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 1 cauză civilă, în anul 2015 – 9 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 12 cauze civile și 4 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 4 cauze civile, și mai mult 36 de luni, nu a avut nici o cauză în procedură de examinare. Numărul cauzelor, aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității cauzelor, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 521 hotărâri din 521 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 538 hotărâri din 538 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 432 hotărâri din 432 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul Vladislav Holban, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Vladislav Holban a condus practica la 9 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Vladislav Holban, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate, la capitolul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 14 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 79%.

- în anul 2015 au fost contestate 35 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78%.

- în anul 2016 au fost contestate 36 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 56%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 521 de cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,6%.

- în anul 2015, din 538 de cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,48%.

- în anul 2016, din 432 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,70%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentinelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vladislav Holban, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, domnul Vladislav Holban a acumulat 152 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Domnul Vladislav Holban, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 9 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Vladislav Holban nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al

judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Vladislav Holban nu au fost intentate proceduri disciplinare și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Vladislav Holban care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), Vladislav HOLBAN, a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## H O T Ă R Ă Ș T E

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Vladislav HOLBAN**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI