

HOTĂRÎRE

nr. 15/2

13 mai 2016

mun. Chişinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chişinău, **Liudmila HOLEVIȚCAIA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Doamna Liudmila Holevițcaia a fost numită în funcția de judecător al Judecătoriei Comrat, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV, din 13.05.2008. La data de 26.02.2014, prin Decretul Președintelui RM nr. 1011-VII, a fost numită prin transfer la Judecătoria Rîșcani mun. Chişinău.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chişinău, Liudmila Holevițcaia, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Liudmila Holevițcaia, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 707 cauze din 1219 de cauze repartizate, ceea ce constituie 57,99%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 948 cauze din 839 de cauze repartizate, ceea ce constituie 112,99%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 774 de cauze din 668 cauze repartizate, ceea ce constituie 115,86%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 632 cauze civile și 113 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, doamna Liudmila Holevițaia, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă; în anul 2014 – 10 cauze penale și 34 cauze civile, iar în anul 2015 – 6 cauze penale și 66 cauze civile. Mai mult de 24 de luni nu a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și 2 cauze civile; în anul 2014 – 6 cauze penale și 4 cauze civile, iar în anul 2015 – 2 cauze penale și 5 cauze civile. Mai mult de 36 de luni, nu a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă; în anul 2014 – nici o cauză penală și nici o cauză civilă, iar în anul 2015 – nici o cauză penală și 4 cauze civile, cauzele tergiversării fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze penale. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, au fost publicate 707 hotărâri, din 707 de cauze examinate, în anul 2014, s-au publicat 948 hotărâri din 948 de cauze examinate, iar în anul 2015, s-au publicat 774 hotărâri din 774 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Liudmila Holevițaia, în perioada 2013 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 2 studenți ai facultății de drept, însă nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Doamna Liudmila Holevițaia, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 99 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 72 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 72,72%;

- în anul 2014 au fost contestate 263 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 184 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 69,96%;

- în anul 2015 au fost contestate 212 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 124 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 58,49%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 707 cauze examinate, 37 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,2%;

- în anul 2014, din 948 cauze examinate, 87 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,1%;

- în anul 2015, din 774 cauze examinate, 62 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,0%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat a fi suficient de clară și motivată, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, doamna Liudmila Holevițcaia a acumulat 136 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Liudmila Holevițcaia, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Liudmila Holevițcaia, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 6 petiții și 8 sesizări, care au fost încetate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Liudmila Holevițcaia, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Liudmila Holevițcaia și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Liudmila Holevițcaia, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandat menținerea lucrului asupra clarității expunerii hotărârilor și excuderea tergiversării examinării dosarelor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Liudmila HOLEVIȚCAIA**, a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **HOLEVIȚCAIA Liudmila**, judecător al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Nicolae GORDILĂ

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,