

# H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013  
nr. 56/5

mun. Chișinău

## Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, **MALÎI Ala**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**, Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, Malîi Ala, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 409 cauze repartizate au fost examinate 393 – rata de soluționare fiind de 96,08%;

- Pentru anul 2011 din 434 cauze repartizate 410 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 93,12%;

- Pentru anul 2012 din 527 cauze repartizate 515 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 97,72%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2012 au fost stabilite 22 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni, mai mult de 24 sau 36 de luni nu au fost depistate. Ce ține de cauzele penale neexaminat mai mult de 12 luni au fost stabilite 3 dosare, mai mult de 24 sau 36 de luni nu au fost stabilite.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

Majoritatea hotărîrilor examinate pentru perioada anilor 2010-2012 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărîrilor se respectă.

În privința judecătorului **Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău Malii Ala**, pe parcursul anilor 2011-2013 **au fost depuse 4 petiții/plângeri**: nr. 49 p/m din 14.01.2011, depusă de Lucia Cazacu și Druță Filip; nr. 1027 p/m Soltan Ivan din 15.06.2011, depusă de Soltan Ivan; nr. 2321 p/m din 14.12.2012, depusă de V. Pugaci; nr. 7 p/m din 03.01.2013, depusă de V. Pugaci. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul ultimilor 3 ani, judecătorul nu a fost implicat în careva procese sau proiecte de elaborare a actelor normative, de generalizare a practicii judiciare și nu a avut persoane repartizate la practică.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 3.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 70 contestate, menținute 29, ce constituie 49,84%;
- 2011 din 99 contestate, menținute 52, ce constituie 56,99%;
- 2012 din 82 contestate, menținute 43, ce constituie 45,04%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor:**

În urma studierii hotărârilor de diferit gen pe toată perioada de verificare s-a ajuns la concluzia că întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, analiza conținutului hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului factual, terminologia juridică este utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

În organizarea activității sale profesionale judecătorul are o atitudine corectă, respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată, este punctuală, ședințele sunt petrecute solemn, comportament politico, pe parcursul ședinței predomină disciplina.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Malîi Ala în anul 2012 a acumulat 40 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Malîi Ala au fost depuse 4 petiție, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Are o reputație profesională bună. Judecătorul în raport cu justițiabilii în cadrul ședințelor de judecată, cât și în afara acestora are un comportament potrivit funcției pe care o deține. În colectiv judecătorul se bucură de autoritate și respect. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

Pe parcursul activității abateri disciplinare nu a admis, sancțiuni disciplinare nu i-au fost aplicate. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Malîi Ala nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Judecătorul Malîi Ala cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Malîi Ala a acumulat un total de 85 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **MALÎI Ala**, judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

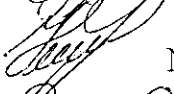
Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

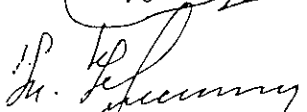
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



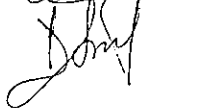
Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ