

**H O T Ă R Î R E**  
nr. 77/7

25 octombrie 2013

mun. Chişinău

**Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor  
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componenţa:

Preşedintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Mihail MACAR Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ

examinînd în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Curţii Supreme de Justiţie, **Valentina CLEVADÎ**, declanşată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanţelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, începînd cu judecătoria Curţii Supreme de Justiţie toţi judecătorii din instanţele naţionale vor fi supuşi procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor au efectuat verificarea activităţii judecătorului Curţii Supreme de Justiţie, Valentina Clevadî. Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

**1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:**

Dosarele examinate de către doamna Valentina Clevadî pentru perioada 2010-2013:

- Pentru perioada 01 ianuarie-30 iunie 2013, judecătorul a examinat 240 de cauze;
- În anul 2012, judecătorul a examinat 330 cauze;
- În anul 2011, judecătorul a examinat 320 cauze (restanţă 75);
- În anul 2010, judecătorul a examinat 295 cauze (restanţă 67).

Reieşind din rata de soluţionare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiţiei:** Cauze civile cu depăşirea termenului de examinare mai mare de 12, 24 şi 36 luni nu au fost stabilite. Reieşind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 9.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor şi de publicarea acestora pe pagina web a instanţei de judecată:** În urma examinării registrelor judecătorului privind evidenţa dosarelor numite, examinate şi predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare şi publicarea pe pagina web se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. *(pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:* Dna. Valentina Clevadî s-a manifestat ca un specialist de o înaltă calificare, cu cunoștințe profunde a legislației și a modalității aplicării acesteia. A participat la numeroase seminare, conferințe, mese rotunde atât naționale, cât și internaționale. În scopul aplicării corecte și uniforme a legislației de către instanțele judecătorești, a participat activ la elaborarea generalizării practicii judiciare și la elaborarea proiectelor de hotărâri explicative ale Plenului Curții Supreme de Justiție.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. *(pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:* Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD, SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. *(pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:*

7. *(pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:* Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, conținutului hotărârilor emise atestă consecvență și principialitate, excluzându-se în felul acesta considerentele contradictorii, vagi sau imprecise, care fac imposibilă urmărirea raționamentelor logice folosite de judecător pentru darea soluției, avînd un stil corespunzător, cu respectarea tuturor regulilor gramaticale de morfologie și sintaxă, ordine, precizie și claritate în expunere, darea de răspunsuri precise la toate capetele de cerere formulate prin acțiune sau a motivelor invocate prin exercitarea unei căi de atac pe baza întregului material probatoriu, relevă o cunoaștere perfectă a dosarului de către judecător. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 10.

8. *(pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:* Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestînd un comportament adecvat funcției deținute. Toate deciziile sunt publicate în termenii prevăzuți de legislație pe pagina web a instanței. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. *(pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:* Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Valentina Clevadî a participat la diverse seminare. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

10. *(pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:* Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului au fost depuse 32 petiții, neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. *(pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:* În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. *(pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:* De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. *(pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:* Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, două dosare („Flux” și „Duca”) examinate de Dna. Valentina Clevadî au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

14. *(pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:* Posedă la un nivel avansat computerul, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Valentina Clevadî a acumulat un total de 84 de puncte.

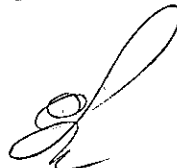
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Valentina CLEVADÎ, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

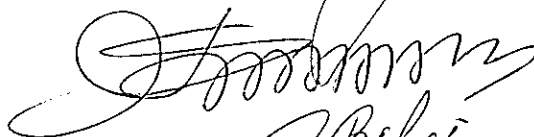


Svetlana NOVAC

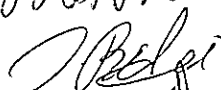
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ