

HOTĂRÎRE
nr. 38/5

25 mai 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Vasili HRAPACOV** de la Judecătoria Comrat (*sediul Comrat*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 244/12 din 08 mai 2018, materialele în privința judecătorului Vasili Hrapacov de la Judecătoria Comrat, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă, în baza cererii judecătorului.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 852-VII din 07 noiembrie 2013, domnul Vasili Hrapacov, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Comrat, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 7/1 din 14 ianuarie 2014, domnul Vasile Hrapacov, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Comrat.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Vasili Hrapacov, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Comrat, începînd cu 01 ianuarie 2017. Totodată, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 637/26 din aceeași dată, a fost desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Comrat.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Vasili Hrapacov de la Judecătoria Comrat (*sediul Comrat*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Vasili Hrapacov, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 448 cauze din 686 repartizate, ceea ce constituie 65,30%;
- în anul 2016 a examinat 491 cauze din 932 repartizate, ceea ce constituie 52,68%;
- în anul 2017 a examinat 402 cauze din 833 repartizate, ceea ce constituie 48,25%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 350 cauze din 386 repartizate, ceea ce constituie 90,67%;
- în anul 2016 a examinat 612 cauze din 793 repartizate, ceea ce constituie 77,17%;
- în anul 2017 a examinat 589 cauze din 691 repartizate, ceea ce constituie 85,23%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Vasili Hrapacov, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 6 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2016 – 16 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2017 – 52 cauze civile și 6 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile, în anul 2016 – 2 cauze penale și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 12 cauze civile și 4 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 3 cauze civile, iar în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 446 hotărâri din 448 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 491 hotărâri din 491 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 402 hotărâri din 402 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Vasile Hrapacov a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Vasili Hrapacov a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, în perioada supusă evaluării a participat la sesiunea de instruire a judecătorilor și a staff-ului din instanțele de judecată cu genericul “Excepția de neconstituționalitate și procedurile de jurisdicție constituțională”, organizat de Curtea Constituțională a Republicii Moldova și Proiectul UE “Suport pentru Curtea Constituțională a RM”, în perioada 13 august –10 septembrie 2017. În anul 2015 fost desemnat în calitate de membru al grupeii inițiative pentru accelerarea reformei în sistemul judecătoresc la Centru pentru Reforme în sistemul judecătoresc, iar în anul 2017 a desemnat în calitate de președinte al Comisiei pentru susținerea examenelor de stat la Universitatea de Stat din Comrat. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Vasili Hrapacov posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vasile Hrapacov, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 123 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 113 ceea ce constituie 91,86%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35, ceea ce constituie 83,33%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 92 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 81 ceea ce constituie 88,04%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 7 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 71,42%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 448 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,23%;
- în anul 2016, din 491 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,22%;
- în anul 2017, din 402 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,23%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 350 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,42%;
- în anul 2016, din 612 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,65%;
- în anul 2017, din 589 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,84%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vasili Hrapacov, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Vasili Hrapacov a acumulat 144 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Vasili Hrapacov, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 16 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Vasili Hrapacov nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Vasili Hrapacov nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Vasili Hrapacov care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Vasili Hrapacov de la Judecătoria Comrat (*sediul Comrat*), a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se acordă judecătorului **Vasili HRAPACOV** de la Judecătoria Comrat (*sediul Comrat*), în rezultatul susţinerii evaluării performanţelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanţelor judecătorilor.

Preşedintele Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI