

# H O T Ă R Î R E

26 aprilie 2013  
nr. 26/2

mun. Chișinău

## Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului: Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Bender, **Ialanji Arina**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor** și anume "*numirii în funcția de președinte de instanță*",  
Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 16/2 din 15.01.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoriei Bender, Ialanji Arina, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Ialanji Arina.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Curții de Apel Bender, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Ialanji Arina, pentru perioada anilor 2011-2012, constituie 90,2%. Respectiv:

- În anul 2011 din 177 cauze repartizate au fost examinate 166 – rata de soluționare fiind de 93,8%;

- În anul 2012 din 231 cauze repartizate au fost examinate 200 – rata de soluționare fiind de 86,6%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului nu au fost stabilite careva dosare civile, penale sau contravenționale neexamineate mai mult de 12, 24 sau 36 de luni.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 8.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare și plasare pe pagina web a instanței se respectă în majoritatea cazurilor.

În privința judecătorului Judecătoriei Bender, Ialanji Arina, pe parcursul anilor 2011-2013 n-au fost depuse careva plângeri/petiții. De administrația judecătoriei se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul activității sale, D-na. Ialanji A. a fost conducător doar la o persoană repartizată la practică, nu a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative sau generalizare a practicii judiciare.

Pe parcursul anului 2012, D-na. Ialanji A. a participat la 9 seminare de specialitate și o conferință.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului se constată că pe perioada anilor 2011 – 2012 din 9 hotărâri contestate au fost casate 2 iar din 4 sentințe contestate 1 a fost casată.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

Hotărârile întocmite corect, motivate amplu și obiectiv ca urmare a cercetării sub toate aspectele a probelor prezentate în cauzele supuse examinării. Hotărârile corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Majoritatea concluziilor făcute de instanțele de apel și recurs referitor la hotărârile pronunțate de judecătorul nominalizat, care au fost atacate, s-au referit la faptul că acestea au fost întocmite corect și motivate amplu.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

Judecătorul Ialanji A. Respectă în totalitate dispozițiile legislației procedurale cu privire la organizarea ședințelor de judecată, pregătirea cauzelor pentru examinare efectuându-se în strictă conformitate cu legislația în vigoare.

Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestând un comportament adecvat funcției deținute.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Ialanji A. a acumulat 97 ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

În cadrul exercitării atribuțiilor de funcție judecătorul Ialanji A. respectă în totalitate etica profesională, avînd un comportament corect și diplomat atît în raport cu participanții la procesele de judecată, cît și nemijlocit în raport cu colaboratorii instanței în care activează.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Ialanji A. nu au fost depuse careva petiții.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Ialanji A.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Are o reputație profesională bună. Pe parcursul activității sale dna. Ialanji A. a dat dovadă de disciplină, responsabilitate și înaltă pregătire profesională, avînd un caracter moderat este o persoană corectă în raport cu colegii de serviciu cît și cu cetățenii. În calitate sa de judecător, D-na. Ialanji A. organizează petrece ședințele de judecată la un nivel înalt, duce o evidență strictă a tuturor dosarelor primite în procedură.

Cauzele se pregătesc calitativ și se examinează în termeni rezonabili.

Opinia generală în societate despre judecătorul Ialanji A. este una foarte bună, avînd și o autoritate demnă de remarcat în calitate de judecător printre judecători.

D-na Ialanji A. este comunicabilă, receptivă, se prezintă exemplar, are o reputație ireproșabilă. La emiterea hotărîrilor este obiectivă și se conduce în exclusivitate de prevederile legii, nu permite presiune asupra sa la luarea deciziilor.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Ialanji A.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de D-na. Ialanji A. nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Cunoaște limba engleză la nivel avansat (*scris/vorbit/citit*).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Bender, Ialanji Arina a acumulat un total de 87 de puncte.**

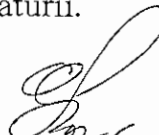
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului IALANJI Arina, judecător la Judecătoria Bender.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

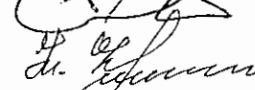
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Elena BELEI