

HOTĂRÎRE

nr. 30/4

27 martie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului: Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Vulcănești, **Igor BOTEZATU**, declanșată în temeiul prevederilor prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 23.09.2011, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI, domnul Igor Botezatu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vulcănești. Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 629/27 din 17 septembrie 2013, s-a dispus exercitarea de către Igor Botezatu a interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Vulcănești. De asemenea, domnul Igor Botezatu, în perioada de raportare a exercitat și funcția de judecător de instrucție. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2012, judecătorul din 389 de cauze repartizate a examinat 264 de cauze, ceea ce constituie 67,87% (pe instanță 48,80%),
- Pentru anul 2013, judecătorul din 570 de cauze repartizate a examinat 378 de cauze, ceea ce constituie 66,32% (pe instanță 50,94%),
- Pentru anul 2014, judecătorul din 818 de cauze repartizate a examinat 673, ceea ce constituie 82,27% (pe instanță 99,56%).

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2012, din 137 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 126 de cauze, ceea ce constituie 91,97%;
- Pentru anul 2013, din 86 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 84 de cauze, ceea ce constituie 97,67%.
- Pentru anul 2014, judecătorul din 326 de cauze repartizate, a examinat 307 de cauze, ceea ce constituie 94,17%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În procedura judecătorului, pentru perioada raportată 2012-2014, în anul 2012, au fost depistate 2 dosare civile, aflate în procedură mai mult de 12 luni, mai mult de 24 și 36 luni, nu au fost depistate dosare aflate în examinare. Pentru perioada 2013, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, a fost stabilit un dosar penal și nici unul civil, mai mult de 24 – 2 dosare civile și mai mult de 36 de luni, nu au fost depistate dosare în examinare. Pentru perioada 2014, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost constatate 5 cauze civile și 7 cauze penale, mai mult de 24 de luni – 2 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult de 36 de luni, nu au fost depistate cauze în examinare. De către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Ca motive ale neexaminării îndelungate a dosarelor fiind: complexitatea cauzelor; suspendarea procesului în legătură cu efectuarea expertizei; neprezentarea părților. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Vulcănești, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 264 de cauze examinate, au fost publicate 264 de hotărâri; pentru anul 2013, din 378 cauze examinate, au fost publicate 378 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 673 de cauze examinate, au fost publicate 673 de hotărâri. Prin urmare, se constată că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

În perioada 2012-2014, judecătorul Igor Botezatu a fost conducător al practicii de producție la 4 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ. Totodată, se constată că, judecătorul a publicat un șir de articole științifice și a fost desemnat în calitate de președinte și de membru al Comisiilor pentru achiziții, pentru evaluarea performanțelor, de inventariere a bunurilor, precum și alte Comisii instituite în cadrul Judecătorei Vulcănești în perioada dată. La fel, în anul 2014 a întocmit avizul la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 544 din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului și a întocmit mai multe Note informative privind activitatea instanței judecătorești. Astfel, având în vedere cele stabilite, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Igor Botezatu este deschis inovațiilor în domeniul justiției, cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe și navigarea pe internet în activitatea de zi cu zi. Totodată, judecătorul utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, este următoarea.

Judecător de drept comun.

- Pentru anul 2012, din 46 hotărâri/încheieri contestate, 20 au fost menținute (43,47%);
- Pentru anul 2013, din 92 de hotărâri/încheieri contestate, 49 au fost menținute (53,26%);
- Pentru anul 2014, din 108 de hotărâri/sentințe contestate, 43 au fost menținute (39,81%).

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2012, din 5 de hotărâri contestate, 2 de hotărâri au fost menținute (40,00%);
- Pentru anul 2013, din 7 de hotărâri contestate, 2 de hotărâri au fost menținute (28,57%);
- Pentru anul 2014, din 24 hotărâri contestate, 13 hotărâri au fost menținute (54,16%). Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 4**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 264 de cauze examinate, 29 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,98%;

- Pentru anul 2013, din 378 de cauze examinate, 39 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,31%;

- Pentru anul 2014, din 673 de cauze examinate, 41 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,09%.

Judecător de instrucție.

- Pentru anul 2012, din 126 de cauze examinate, 3 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,38%;

- Pentru anul 2013, din 84 de cauze examinate, 5 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,95%;

- Pentru anul 2014, din 307 de cauze examinate, 11 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,58%. Prin urmare, reieșind din cele stabilite, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează, de regulă, la un nivel bun, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu. Prin urmare, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

În cadrul proceselor de judecată judecătorul a dat dovadă de profesionalism, avînd o pregătire teoretică și practică bună în domeniul juridic. Domnul Igor Botezatu dispune de suficiente calități și aptitudini de a-și organiza lucrul de zi cu zi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2012 – 2014, domnul Igor Botezatu a acumulat 353 de ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului nominalizat, în perioada anilor 2012-2014, au fost depuse 4 petiții neîntemeiate. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în calitate de judecător și de președinte interimar al instanței de judecată, domnul Igor Botezatu a demonstrat un interes viu față de activitatea judecătorească, dînd dovadă de o calificare profesională înaltă, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Astfel, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, în privința judecătorului Igor Botezatu a fost înregistrată o procedură disciplinară. Astfel, prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 37/9 din 12.10.2012, în privința judecătorului Igor Botezatu a fost aplicată sancțiunea disciplinară – avertisment, hotărîrea în cauză fiind validată prin hotărîrea CSM nr. 757/37 din 04.12.2012. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Vulcănești, Igor Botezatu, a acumulat un total de **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Igor BOTEZATU**, judecătorul Judecătoriei Vulcănești.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

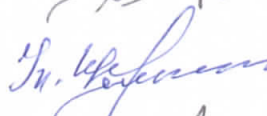
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI