

HOTĂRÎRE

nr. 3/1

20 ianuarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Strășeni (*sediul Strășeni*), **Igor CHIROȘCA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 735/30 din 01 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Strășeni (*sediul Strășeni*), Igor Chiroșca, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Strășeni (*sediul Strășeni*), Igor Chiroșca, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Igor Chiroșca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 869 cauze din 1061 de cauze repartizate, ceea ce constituie 81,9%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 551 cauze din 664 cauze repartizate, ceea ce constituie 82,9%.
- în anul 2016 judecătorul a examinat 791 cauze din 891 cauze repartizate, ceea ce constituie 88,7%.

Totodată, judecătorul Igor Chiroșca, în perioada 2014-2016, a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 46 cauze din 46 de cauze repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 79 cauze din 79 cauze repartizate, ceea ce constituie 100%.
- în anul 2016 judecătorul a examinat 385 cauze din 367 cauze repartizate, ceea ce constituie 95,32%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Igor Chiroșca, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 –14 cauze civile și 2 cauze penale; iar în anul 2015 –9 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2016 – nici o cauză civilă și o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și o cauză penală, iar în anul 2015 – o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2016 – 4 cauze civile și o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 - o cauză civilă și nici o cauză penală, 2016 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Strășeni, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 869 hotărâri din 869 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 551 hotărâri din 551 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 791 hotărâri din 791 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Igor Chiroșca, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica a 4 persoane repartizate la practică. În perioada de raportare, judecătorul a participat la diverse ateliere de lucru și conferințe pentru îmbunătățirea efectuării actului de justiție. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Domnul Igor Chiroșca, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 118 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 93 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,8%.
- în anul 2015 au fost contestate 95 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 75 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,9%.
- în anul 2016 au fost contestate 43 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 83,7%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 869 de cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,8%.

- în anul 2015, din 551 de cauze examinate, 20 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,6%.

- în anul 2016, din 791 de cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,8%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, domnul Igor Chiroșca acumulat 489 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Igor Chiroșca, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Igor Chiroșca, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 15 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Igor Chiroșca, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Igor Chiroșca și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Igor Chiroșca care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului însă, admite multe amînări din lipsa participanților la proces, fiind recomandată citarea legală prin intermediul avizului de recepție cît și excluderea tergiversării examinării cauzelor aflate în procedură.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Strășeni (*sediul Strășeni*), **Igor CHIROȘCA**, a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Igor CHIROȘCA**, judecător al Judecătorei Strășeni (*sediul Strășeni*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM