

HOTĂRÎRE
nr. 69/8

02 iunie 2017

mun. Chişinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Rîșcani*), **Steliana IORGOV**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 206/10 din 14 martie 2017, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chişinău (*sediul Rîșcani*), Steliana Iorgov, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1451-III din 11 septembrie 2003, doamna Steliana Iorgov a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chişinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1862-IV

din 30 septembrie 2008, doamna Steliana Iorgov a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Steliana Iorgov, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Steliana Iorgov, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 785 cauze din 1106 de cauze repartizate, ceea ce constituie 70,97%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 891 cauze din 1218 de cauze repartizate, ceea ce constituie 73,15%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 673 cauze din 865 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,80%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Steliana Iorgov nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Steliana Iorgov, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 19 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2015 – 5 cauze civile, iar în anul 2016 – 1 cauză civilă și 29 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul în anul 2014 – 1 cauză civilă, în anul 2015 – 5 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2016 – 5 cauze civile și 11 cauze penale, și mai mult 36 de luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă, iar în anul 2016 – 3 cauze civile și 3 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 785 hotărîri din 785 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 891 hotărîri din 891 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 673 hotărîri din 673 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul Steliana Iorgov, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Steliana Iorgov a condus practica a 21 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Steliana Iorgov, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word,

Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Steliana Iorgov, la capitolul hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 249 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 190 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 76,30%.

- în anul 2015 au fost contestate 225 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 166 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,77%.

- în anul 2016 au fost contestate 250 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 197 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,8%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 785 de cauze examinate, 59 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,51%.

- în anul 2015, din 891 de cauze examinate, 58 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,50%.

- în anul 2016, din 673 de cauze examinate, 44 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,53%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărîrilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărîrilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Steliana Iorgov, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, doamna Steliana Iorgov a acumulat 720 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Steliana Iorgov, respectă cu desăvârșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 16 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Steliana Iorgov nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Steliana Iorgov a fost intentată 1 procedură disciplinară, respectiv, a fost pronunțată hotărîrea nr. 13/2 din 27 februarie 2015, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii cu clasarea procedurii, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Steliana Iorgov care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Steliana IORGOV, a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul ***bine*** în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Steliana IORGOV**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI