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| **STICI c. Moldovei** | 23/10/2007 | 35324/04 | Violarea art. 5 **§ 1 al Convenţiei (legalitatea detenţiei) -** deţinerea reclamantului sub arest fără un mandat legal după expirarea mandatului de arest; violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (motivarea arestării) - instanţele de judecată care au autorizat arestul şi care au examinat legalitatea acestuia nu au invocat motive suficiente şi relevante pentru arestarea reclamantului | Prejud. Moral.- € 4,000  Cost/chelt.- € 1,000 | a) A deţinut în arest reclamantul fără un mandat de arest valabil – Elena COBZAC, Vera PANAINTI, Steliana IORGOV, judecători, Judecătoria Râşcani, mun. Chişinău  b) a autorizat arestul – Victor POTLOG, Dorin POPOVICI, judecători, Judecătoria Buiucani;  c) au respins recursul la încheierile de autorizare a arestului - Anatol DOGA, Serghiu ARNĂUT, Gheorghe IOVU, judecători, Curtea de Apel Chişinău |