

HOTĂRÎRE
nr. 88/10

28 iulie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Iulia CIMPOI** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Ordinul Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 55 din 23 iunie 1987, doamna Iulia Cimpoi, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria raională Criuleni.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1528-II din 19 iunie 2000, doamna Iulia Cimpoi, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 131-XVI din 30 mai 2005, doamna Iulia Cimpoi, a fost numită în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 448-VII din 28 decembrie 2012, doamna Iulia Cimpoi, a fost numită prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Iulia Cimpoi de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Iulia Cimpoi, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 594 cauze din 671 repartizate, ceea ce constituie 88,52%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 654 cauze din 654 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 593 cauze din 593 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Iulia Cimpoi nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 594 hotărâri din 594 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 654 hotărâri din 654 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 603 hotărâri din 603 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Iulia Cimpoi, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, în perioada evaluată, a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative și anume, a prezentat opinia (propunerile, modificările) la diferite proiecte de legi și Hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție parvenite în instanță pentru coordonare. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Iulia Cimpoi posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Iulia Cimpoi, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 227 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 183, ceea ce constituie 80,61%.

- în anul 2015 au fost contestate 240 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 194, ceea ce constituie 80,83%.

- în anul 2016 au fost contestate 250 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 200, ceea ce constituie 80%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 594 de cauze examinate, 44 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,40%.

- în anul 2015, din 654 de cauze examinate, 46 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,03%.

- în anul 2016, din 603 de cauze examinate, 46 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,62%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Iulia Cimpoi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel foarte înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Iulia Cimpoi a acumulat 104 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Iulia Cimpoi, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 45 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Iulia Cimpoi nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Iulia Cimpoi nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Iulia Cimpoi care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 2 hotărâri CEDO în cauzele (*„Grafescolo S.R.L. contra Moldovei”* și *„Brantom Internațional S.R.L. contra Moldovei”*) în care figurează judecătorul Iulia Cimpoi, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -2**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Iulia CIMPOI de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **86 de puncte**.

