

HOTĂRÎRE

nr. 18/2

13 februarie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Nicolae GORILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ
Mihail Macar

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Telenești, **Iurie HÎRBU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1588-III din 17.12.2003, Iurie Hîrbu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Telenești. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Telenești, Iurie Hîrbu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, judecătorul din 461 de cauze repartizate, a examinat 456 de cauze, ceea ce constituie 98,91% (pe instanță 94,60%);

- Pentru anul 2013, judecătorul din 264 de cauze repartizate, a examinat 259 de cauze, ceea ce constituie 98,10% (pe instanță 94,90%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 523 de cauze repartizate, a examinat 538 de cauze, ceea ce constituie 99,23% (pe instanță 93,90%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Iurie Hîrbu a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni pentru anul 2012, au fost stabilite 4 dosare civile și nici unul penal; mai mult de 24 – 2 dosare civile și nici un dosar penal, mai mult de 36 de luni, în perioada dată, nu au fost stabilite careva dosare. În anul 2013, a fost stabilit un dosar civil, aflat în procedură mai mult de 12 luni, iar în anul 2014, au fost stabilite 3 dosare civile, aflate în procedură mai mult de 12 luni și un dosar civil aflat în procedură mai mult de 24 de luni; dosare aflate în procedură mai mult de 36 de luni nu au fost constatate. Prin urmare, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Motivele neexaminării în termen a dosarelor civile fiind complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; dispunerea efectuării expertizelor pe dosare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Telenești, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 456 de cauze examinate, au fost publicate 439 de hotărîri; pentru anul 2013, din 259 de cauze examinate, au fost publicate 257 de hotărîri, iar pentru anul 2014, din 538 de cauze examinate, 536 de hotărîri au fost publicate. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Iurie Hîrbu, în perioada în care a activat în calitate de judecător, și anume în anul 2012-2014, a fost conducătorul practicii la 9 persoane din instituțiile superioare de învățămînt. În anul 2013, judecătorul a fost desemnat în calitate de președinte al Grupului de lucru pentru achiziții. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Iurie Hîrbu, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul programului SRS „Femida” și dictafon, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menționate din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 16 hotărîri/încheieri contestate, 10 au fost menținute (62,5%);
- Pentru anul 2013, din 9 hotărîri/încheieri contestate, 7 au fost menținute (77,7%);
- Pentru anul 2014, din 4 hotărîri/încheieri contestate, 3 a fost menținută (75,0%).

Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 456 de cauze examinate, 6 hotărâri/încheieri au fost casate (1,3%);
- Pentru anul 2013, din 259 de cauze examinate, 1 hotărâri/încheieri au fost casată (0,4%);
- Pentru anul 2014, din 538 de cauze examinate, 3 hotărâri/încheieri au fost casate (0,56%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, hotărârile sunt motivate suficient și echilibrat, însă, analiza normelor materiale este făcută de către judecător prin simpla citare a acestor norme. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Domnul Iurie Hîrbu, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată se petrec în sala de ședințe, cu înregistrarea audio prin intermediul SRS „Femida”, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Iurie Hîrbu le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anului 2012-2014, Iurie Hîrbu a acumulat 196 ore de formare continuă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anului 2012-2014, au fost depuse 5 petiții, neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Telenești, Iurie Hîrbu s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Telenești, cît și printre justițiabili. Prin uirmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anului 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Iurie Hîrbu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Telenești, Iurie Hîrbu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Iurie Hîrbu, să excludă din motivarea hotărârilor circumstanțele irelevante și frazele generale privind caracterizarea principiilor de examinare a cauzelor.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Telenești, Iurie Hîrbu, a acumulat un total de **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Iurie HÎRBU**, judecătorul Judecătorei Telenești.

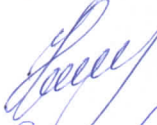
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



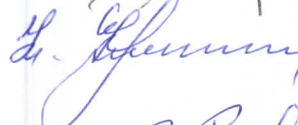
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



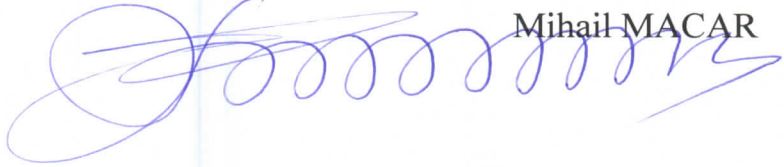
Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Mihail MACAR