

HOTĂRÎRE

nr. 18/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

Nelea BUDĂI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Orhei, **Steliana LAZARI**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Doamna Steliana Lazari, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Orhei din 13.05.2008, în baza decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV din 13.05.2008.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Orhei, Steliana Lazari, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Steliana Lazari, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 246 cauze din 320 de cauze repartizate, ceea ce constituie 76,8% (rata de soluționare pe instanță 96,99%);
- în anul 2015 judecătorul a examinat 797 cauze din 985 de cauze repartizate, ceea ce constituie 80,9% (rata de soluționare pe instanță 98,71%);
- în anul 2016 judecătorul a examinat 131 de cauze din 326 cauze repartizate, ceea ce constituie 40,1% (conform informației din PIGD).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cu încălcarea termenului rezonabil și nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătorul Steliana Lazari, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 6 cauze penale și 13 cauze civile; în anul 2015 – 6 cauze penale și 12 cauze civile, iar în anul 2016 – 12 cauze penale și 25 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, a avut în procedură, în anul 2014 – 1 cauză penală și 1 cauză civilă; în anul 2015- 1 cauză penală și 2 cauze civile; 2016 – 2 cauze penale și 3 cauze civile. Mai mult de 36 de luni, a avut în procedură, în anul 2014 – nici o cauză penală și 7 cauze civile; în anul 2015- nici o cauză penală și 3 cauze civile; 2016 – nici o cauză penală și 10 cauze civile. Cauzele tergiversării, fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze penale.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Orhei, s-a stabilit că, în anul 2014 au fost publicate 246 hotărîri, din 246 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 797 hotărîri din 797 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 131 hotărîri din 131 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Steliana Lazari, în perioada 2014 – 2016 a fost conducător al stagiului de practică la 3 studenți a facultății de drept și nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Doamna Steliana Lazari, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 18 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2015 au fost contestate 97 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 39,17%;
- în anul 2016 au fost contestate 22 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 36,36%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 246 cauze examinate, 0 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2015, din 797 cauze examinate, 18 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,2%;

- în anul 2016, din 131 cauze examinate, 11 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,3%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat a fi suficient de clară, mici deficiențe constatându-se la argumentarea hotărârilor/sentițelor/încheierilor, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Există mici deficiențe reflectate la expunerea gândurilor și argumentării hotărârilor. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Steliana Lazari a acumulat 160 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Steliana Lazari, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Steliana Lazari, în perioada anilor 2014 – 2016 au fost înregistrate 12 petiții și 6 sesizări, care au fost neîntemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Steliana Lazari, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Steliana Lazari și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Steliana Lazari, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Orhei, **Steliana LAZARI**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **LAZARI Steliana**, judecător al Judecătoriei Orhei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,