

HOTĂRÎRE

nr. 107/8

13 iunie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, **Liulca Ghenadie**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 384/13 din 15.04.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Soroca, Liulca Ghenadie, în vederea promovării la Curtea de Apel Bălți. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Soroca, Liulca Ghenadie, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 462 de cauze repartizate a examinat 388 (83,98%), (pe instanță 86,86%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 489 de cauze repartizate a examinat 467 (95,5%), (pe instanță 90,12%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 303 de cauze repartizate a examinat 297 (98,01%), (pe instanță 88,62%).

Rata de soluționare reieșind din atribuțiile exercitate drept judecător de instrucție:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 338 de cauze repartizate a examinat 338 (100%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 66 de cauze repartizate a examinat 66 (90,12%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 181 de cauze repartizate a examinat 181 (88,62%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 1 dosar civil și mai mult de 36 de luni la fel 1 dosar civil (perioada 2011-2013). Domnul Liulca Ghenadiela îndeplinirea atribuțiilor sale în calitate de judecător dă dovadă de responsabilitate, dosarele repartizate judecătorului sunt examinate într-un termen rezonabil în dependență de complexitatea acestora și comportamentul participanților la proces. La fel sunt respectate prevederile legale privind examinarea cauzelor în regim de urgență. De către judecător s-a respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel asigurând fiecărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și într-un termen rezonabil. Aflarea dosarelor civile nominalizate în procedură mai mult de 12 și 36 de luni s-a datorat faptului suspendării acestora în legătură cu examinarea pricinilor conexe și ulterior suspendarea în legătură cu numirea expertizei tehnico-merceologice (partajul masei successorale).

Astfel, dosarul nr.2-2601/08 (Donțier Iana, Donțier Galina împotriva lui Donțier Galina și Donțier Marina cu privire la stabilirea cotelor părți din imobil și evacuare), aflat în procedură mai mult de 36 luni, s-a aflat de facto în procedură circa 9 luni (perioadă pe parcursul căreia dosarul n-a fost suspendat), în perioada de timp dată fiind petrecute 13 ședințe de judecată, cauzele amânării, ținând de comportamentul și numărul părților, complexitatea pricinii.

Dosarul, nr.2-725/12 (la cererea de chemare în judecată a Lidei Bardețcaia în contradicție cu Veronica Gorceac și Mihail Ganea cu privire la evacuarea forțată și repararea prejudiciului moral și acțiunii reconvenționale la cererea de chemare în judecată a lui Mihail Ganea în contradicție cu Lida Bardețcaia, Lidia Purici și Liudmila Purici cu privire la anularea contractului de vânzare-cumpărare și radierea înregistrării dreptului de proprietate, s-a aflat în procedură circa 7 luni, pe parcursul căreia s-au petrecut 9 ședințe, toate fiind amânate la cererea părților, pe motiv de boală, termen de pregătire în urma înaintării acțiunii reconvenționale, neprezentare. La 19.12.2012 procesul civil a fost suspendat în legătură cu examinarea unei cauze conexe. La 08.05.2014 procesul civil a fost reluat și s-a numit ședința pentru data de 28.05.2014. Ședințele, atât pe cauzele penale, cât și civile, au fost numite periodic, circa 18-20 zile între ședințe, amânările ședințelor nefiind imputabile instanței de judecată, ținând de complexitatea cauzei și comportamentul părților. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorești privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Menținând la nivel înalt și perfecționând permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, Dl Liulca Ghenadie a participat la mai multe conferințe. Studiază permanent practica și doctrina în materie, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 11 persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. De asemenea a fost și recenzent la teze de licență. Este membru al comisiei de achiziții din cadrul instanței, participând la 8 ședințe de lucru. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Liulca Ghenadie aplică cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Începând cu anul 2009 și pînă în prezent judecătorul își execută conștiincios atribuțiile în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectându-se termenii legali. Ședințele de judecată sînt înregistrate audio prin intermediul Sistemului audio „Femida”, totodată judecătorul verifică salvarea înregistrărilor audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Secția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul Liulca Ghenadie cunoaște Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și Programul de înregistrare audio a ședințelor de judecată „Femida”. Nu s-au publicat numai cauzele examinate în ședințe închise, celelalte fiind publicate în termen. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 35 hotărâri/sentințe contestate, 22 au fost menținute (63%);
- Pentru anul 2012 din 31 de hotărâri/sentințe contestate, 23 au fost menținute (74%);
- Pentru anul 2013 din 15 hotărâri/sentințe contestate, 10 au fost menținute (67%).

Îndeplinind atribuțiile judecătorești de instrucție:

- Pentru anul 2011 din 37 hotărâri/încheieri contestate, 26 au fost menținute (70,27%);
- Pentru anul 2012 din 5 de hotărâri/încheieri contestate, 3 au fost menținute (60%);

Pentru anul 2013 din 22 hotărâri/încheieri contestate, 22 au fost menținute (100%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 805 cauze examinate 24 hotărâri/încheieri au fost casate (2,9%);
- Pentru anul 2012, din 581 cauze examinate 10 hotărâri/încheieri au fost casate (1,7%);
- Pentru anul 2013 din 591 cauze examinate 5 hotărâri/încheieri au fost casate (0,84%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Liulca Ghenadie activînd în calitate de judecător de drept comun, îndeplinește și atribuțiile judecătorului de instrucție. În calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Cauzele, repartizate judecătorului Liulca Ghenadiesînt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sînt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sînt expediate pîrților, după caz intervenienților etc. Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare, la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Judecătorul are un comportament adecvat, este reținut, respectă procedura de examinare a cauzelor. Judecătorul formulează clar întrebările adresate participanților la proces. Amînarea neîntemeiată a ședințelor din vina instanței nu s-a constatat. Hotărârile se redactează în termeni legali. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Liulca Ghenadie a acumulat 250 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 a fost depusă 1 petiție, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul dreptului judecătorul Ghenadie Liulca a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm și competent, în societate se bucură de o reputație ireproșabilă. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada anilor 2011-2013 și anume la 30.01.2013 în privința judecătorului Ghenadie Liulca a fost intentată o procedură disciplinară. Prin hotărîrea Colegiului disciplinar din 15.03.2013 nr.10/3 a fost respinsă propunerea de a fi aplicată sancțiunea în privința judecătorului și clasată procedura disciplinară. Hotărîrea Colegiului disciplinar din 15.03.2013 nr.10/3 a fost contestată. Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii din 12.04.2013, nr.320 s-a încetat procedura disciplinară, indicîndu-se că, în acțiunile judecătorului Ghenadie Liulca nu persistă încălcarea normelor imperative ale legislației sau a Codului de etică a judecătorului și nici aplicarea neuniformă a legislației în mod intenționat ori din neglijență gravă. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Soroca care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Soroca, Liulca Ghenadie, a acumulat un total de **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **LIULCA Ghenadie**, judecător la Judecătoria Soroca.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ