

HOTĂRÎRE
nr. 55/6

20 noiembrie 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului Iulia GROSU
 Iulia SÎRCU
 Alexandr CAUIA
 Nelea BUDĂI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ialoveni, **Ludmila BARBOS**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b), d) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 685/27 din 29 septembrie 2015, la solicitarea judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Ludmila BARBOS, au fost expediate materialele în privința sa la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării performanțelor pentru promovarea într-o instanță ierarhic superioară sau transfer în altă instanță de același nivel.

La 30 septembrie 2008, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1865-IV, Ludmila BARBOS a fost numită în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani, iar, la 04 octombrie 2013, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 822-VII, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

De asemenea, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1146-VII din 08 mai 2014, Ludmila BARBOS a fost numită, pe un termen de 4 ani, în funcție de vicepreședinte al judecătoriei Ialoveni, iar, în temeiul hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 625/20 din 15.07.2014, exercită interimatul funcției de președinte al Judecătoriei Ialoveni.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Ludmila BARBOS, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ludmila BARBOS, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 428 de cauze, din 504 cauze repartizate, ceea ce constituie 85% (pe instanță 55,2%);

- în anul 2015 (9 luni), judecătorul a examinat 288 de cauze, din 419 cauze repartizate, ceea ce constituie 68,7% (pe instanță 40,6%).

Ținând cont de rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Referitor la respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției, s-a constatat că, judecătorul Ludmila BARBOS, a avut în procedură: mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 8 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2015 (9 luni) – 5 cauze civile și 7 cauze penale; mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile, iar în anul 2015 (9 luni) nu a avut nici o cauză și mai mult de 36 de luni, în anul 2014 – 4 cauze civile și în anul 2015 (9 luni) – 2 cauze civile.

Motivele neexaminării dosarelor indicate nu sunt imputabile judecătorului, fiind: neprezentarea participanților la proces, reclamarea probelor, efectuarea expertizelor judiciare, determinarea succesorului în drepturi, examinarea unei cauze conexe, examinarea recursului asupra încheierii instanței de fond de către Curtea de apel, complexitatea cauzelor, cererile de amânare a participanților la proces, precum și alte motive întemeiate.

Reieșind din cele relatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, prevăzut de legislație, a fost respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Ialoveni, s-a stabilit că, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), la toate cauzele examinate de către judecătorul Ludmila BARBOS au fost publicate toate hotărârile și Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 6**.

Doamna Ludmila BARBOS, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), a fost conducător al stagiului de practică la 9 persoane, care au efectuat stagiul de practică în cadrul instanței judecătorești, însă alte atribuții stabilite prin lege nu a îndeplinit și Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 4**.

Judecătorul Ludmila BARBOS posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizând programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigând pe internet. Magistratul aplică în activitatea sa Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014, au fost contestate 32 hotărâri judecătorești, fiind menținute 19 hotărâri, ceea ce constituie 59,4%;

- în anul 2015 (9 luni), au fost contestate 21 hotărâri judecătorești, fiind menținute 11 hotărâri, ceea ce constituie 52,4%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 428 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,04%;

- în anul 2015 (9 luni), din 288 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,4%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor, Colegiul de evaluare atestă că hotărârile/sentințele adoptate sînt argumentate la nivel mediu, probele sunt analizate corespunzător, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 6**.

Organizarea activității profesionale de către judecător este la un nivel corespunzător, obiecții din partea justițiabililor la acest compartiment nu sunt. În cadrul ședințelor de judecată magistratul are un comportament corect și imparțial față de participanții la proces. Judecătorul respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată și normele de procedură la examinarea cauzelor.

Judecătorul a dat dovadă de cunoștințe și abilități profesionale la exercitarea atribuțiilor de serviciu, respectînd drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, informației și certificatelor prezentate de către judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, doamna Ludmila BARBOS a acumulat 208 ore de formare continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Magistratul respectă etica profesională. Potrivit informației Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Ludmila BARBOS, în anul 2014 au fost depuse 5 petiții, iar în anul 2015 au fost înregistrate 3 petiții, însă acestea au fost neîntemeiate.

Ținînd cont de cele stabilite, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ludmila BARBOS s-a manifestat ca o persoană onestă și corectă, a dat dovadă de respect, receptivitate, responsabilitate și amabilitate, bucurîndu-se de respect, în cadrul colectivului instanței judecătorești, cît și în societate.

Magistratul se conduce de prevederile legislației în vigoare și normele Codului de etică și conduită profesională a judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 2014 – 2015, în privința judecătorului Ludmila BARBOS nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare. În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ludmila BARBOS, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, nu sunt și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Totodată, Colegiul de evaluare constată rezerve la modul de aplicare corectă a normelor de drept material și apreciere a materialului probatoriu, recomandînd judecătorului studierea suplimentară a practicii judiciare pe cauze civile și penale, precum și participarea în continuare la cursurile de formare continuă la Institutul Național al Justiției

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Ludmila BARBOS, a acumulat, în total, **73 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Ludmila BARBOS**, judecător al Judecătoriei Ialoveni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Mihail MACAR

Iulia ȘIRCU

Alexandr CAUIA

Nelea BUDĂI