

HOTĂRÎRE
nr. 22/3

05 aprilie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Iurie MALCOCI** de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1432-VII din 22 ianuarie 2015, domnul Iurie Malcoci, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 566/23 din 28 iulie 2015, nr. 382/17 din 31 mai 2016 și respectiv, nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, domnul Iurie Malcoci, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*).

După care, prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Iurie Malcoci, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Iurie Malcoci de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Iurie Malcoci, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 844 cauze din 969 repartizate, ceea ce constituie 87,10%;
- în anul 2016 a examinat 469 cauze din 505 repartizate, ceea ce constituie 92,87%;
- în anul 2017 a examinat 448 cauze din 500 repartizate, ceea ce constituie 89,6%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 578 cauze din 614 repartizate, ceea ce constituie 94,13%.
- în anul 2016 a examinat 504 cauze din 540 repartizate, ceea ce constituie 93,33%.
- în anul 2017 a examinat 591 cauze din 607 repartizate, ceea ce constituie 97,36%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Iurie Malcoci, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 1 cauză civilă, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 – cauză penală, iar în anul 2017 – 1 cauză civilă. Mai mult 24 de luni, în anul în anul 2017 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 844 hotărâri din 844 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 469 hotărâri din 469 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 448 hotărâri din 448 de cauze examinate. Deoarece judecătorul judecătorul Iurie Malcoci a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2015 – 2017 judecătorul Iurie Malcoci a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Iurie Malcoci posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Iurie Malcoci, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 24 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15 ceea ce constituie 62,5%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 52 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33, ceea ce constituie 63,46%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 38 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 68,42%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 90%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9, ceea ce constituie 90%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 14 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10 ceea ce constituie 71,42%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, Colegiul a constatat:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 844 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,06%;
- în anul 2016, din 469 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%;
- în anul 2017, din 448 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,67%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 578 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,38%;
- în anul 2016, din 504 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,38%;
- în anul 2017, din 591 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,35%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Iurie Malcoci, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Iurie Malcoci a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Domnul Iurie Malcoci, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Iurie Malcoci nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Iurie Malcoci nu au fost intentate proceduri disciplinare. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Iurie Malcoci care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Iurie MALCOCI de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Iurie MALCOCI** de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI

