

# HOTĂRÎRE

nr. 24/3

27 februarie 2015

mun. Chişinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ  
Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni, **Maria TERTEA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 563-VI din 15.03.2012, Maria Terteza, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Căușeni. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Căușeni, Maria Terteza, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, judecătorul din 388 de cauze repartizate, a examinat 242 de cauze, ceea ce constituie 62,4% (pe instanță 92,8%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 568 de cauze repartizate, a examinat 488 de cauze, ceea ce constituie 85,9% (pe instanță 102,5%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 570 de cauze repartizate, a examinat 492 de cauze, ceea ce constituie 86,3% (pe instanță 98,2%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Maria Terteza a activat în calitate de judecător, în anul 2012, în lista dosarelor aflate în procedură mai

mult de 12 luni, au fost depistate 2 dosare civile și nici un dosar penal, mai mult de 24 luni și 36 luni, dosare nu au fost stabilite; pentru anul 2013, au fost depistate 6 dosare civile și 4 dosare penale, aflate în procedură mai mult de 12 luni, dosare aflate în procedură mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, în perioada menționată, nu au fost stabilite; pentru anul 2014, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost depistate 3 dosare civile și 3 penale, mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil și nici un dosar penal și mai mult de 36 de luni, nu au fost depistate dosare. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor indicate, fiind numirea expertizei pe dosar; complexitatea cauzelor; neprezentarea părților. Prin urmare, se constată că, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Căușeni, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 242 de cauze examinate, au fost publicate 225 de hotărâri; pentru anul 2013, din 488 cauze examinate, au fost publicate 471 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 492 de cauze examinate, au fost publicate 453 de hotărâri. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Maria Terteza, în perioada supusă evaluării 2012-2014, a fost membru al Grupului de lucru pentru achiziții și șeful Comisiei de evaluare, în anul 2012. În anul 2013, a fost desemnată în calitate de membru al Comisiei de concurs și al Comisiei disciplină, iar în anul 2014, a fost membru al Comisiei evidență cadouri și Comisiei securitate internă. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Maria Terteza, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea în internet ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 22 de hotărâri/încheieri contestate, 9 au fost menținute (40,9%);
- Pentru anul 2013, din 68 de hotărâri/încheieri contestate, 62 au fost menținute (91,17%);
- Pentru anul 2014, din 47 hotărâri/încheieri contestate, 32 au fost menținute (68,08%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 242 de cauze examinate, 22 de hotărâri/încheieri au fost casate (9,09%);
- Pentru anul 2013, din 488 de cauze examinate, 68 de hotărâri/încheieri au fost casate (13,93%);

- Pentru anul 2014, din 492 cauze examinate, 47 de hotărâri/încheieri au fost casate (9,55%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, doamna Maria Tertia dispune de o expunere coerentă, soluțiile sunt argumentate din punct de vedere legal, material și procesual. Pe toate cauzele studiate se observă o analiză a circumstanțelor, cu aprecierea cuvenită și concluzii întemeiate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Doamna Maria Tertia, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În ședințele de judecată, Maria Tertia, asigură disciplina, ascultă atent părțile, are un comportament corespunzător prevederilor legale, respectă procedura legală în ședințele de judecată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și alte instituții, pentru perioada anilor 2012-2014, Maria Tertia a acumulat 239 ore de formare continuă. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Maria Tertia, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost depuse careva petiții. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Căușeni, Maria Tertia s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Căușeni, cît și printre justițiabili. Prin urmare, ținînd cont de cele constatate, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Maria Tertia. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Căușeni, Maria Tertia, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Maria Tertia, să fie mai operativă și îndrăzneată.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Căușeni, Maria Tertia, a acumulat un total de **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Maria TERTEA**, judecătorul Judecătoriei Căușeni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Nicolae GORDILĂ

  
Ghenadie ENI

  
Diana SCOBIOALĂ

  
Iulia GROSU

  
Elena BELEI

  
Mihail MACAR