

HOTĂRÎRE

nr. 41/5

25 mai 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Tamara MEREUȚĂ** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 124-IV din 13 mai 1996, doamna Tamara Mereuță, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1958-II din 03 aprilie 2001, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Tamara Mereuță, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Tamara Mereuță de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Tamara Mereuță, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 600 cauze din 676 repartizate, ceea ce constituie 88,75%;

- în anul 2016 a examinat 391 cauze din 412 repartizate, ceea ce constituie 94,90%;

- în anul 2017 a examinat 427 cauze din 635 repartizate, ceea ce constituie 67,24%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Tamara Mereuță, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 25 cauze civile și 11 cauze penale, în anul 2016 – 28 cauze civile și 7 cauze penale, iar în anul 2017 – 5 cauze civile și 1 cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2015 – 5 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2016 – 7 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2017 – 3 cauze civile și mai mult de 36 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile, în anul 2016 – 7 cauze civile, iar în anul 2017 – 26 cauze civile și 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 600 hotărâri din 600 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 380 hotărâri din 391 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 427 hotărâri din 427 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Tamara Mereuță a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Conform ordinului președintelui Judecătoriei Hîncești nr. 28 din 29 decembrie 2017, a fost desemnată în calitate de membru al grupului de lucru privind achizițiile publice. De asemenea, în perioada supusă evaluării a participat la Conferința Internațională cu genericul “Răspunderea penală, materială și disciplinară a executorilor judecătorești”.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Tamara Mereuță posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Tamara Mereuță, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 64 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 ceea ce constituie 34,37%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 53 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27, ceea ce constituie 50,94%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 34 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 ceea ce constituie 58,82%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 600 cauze examinate, 42 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7%;
- în anul 2016, din 391 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,64%;
- în anul 2017, din 427 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,27%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Tamara Mereuță își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Tamara Mereuță a acumulat 96 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Tamara Mereuță, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 9 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Tamara Mereuță nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Tamara Mereuță nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Tamara Mereuță care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Tamara Mereuță de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), a acumulat, în total, **69 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE:

Se acordă judecătorului **Tamara MEREUȚĂ** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Hîncești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI