

HOTĂRÎRE

nr. 32/4

27 martie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Mihail BUȘULEAC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 312-VI din 06.10.2011, Mihail Bușuleac a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cahul. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, judecătorul din 927 de cauze repartizate, a examinat 698 de cauze, ceea ce constituie 75,29% (pe instanță 78,11%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 861 de cauze repartizate, a examinat 647 de cauze, ceea ce constituie 75,14% (pe instanță 75,36%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 835 de cauze repartizate, a examinat 631 de cauze, ceea ce constituie 75,56% (pe instanță 74,44%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Mihail Bușuleac a activat în calitate de judecător, în anul 2012 și anul 2013, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, mai mult de 24 și mai mult de 36 de luni, nu au fost stabilite careva dosare. În anul 2014, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, au fost stabilite 4 dosare civile și 3 dosare penale; mai mult de 24 de luni, s-au constatat în examinare – 2 cauze civile și 2 cauze penale și mai mult de 36 de luni – 17 cauze civile. Motivele neexaminării în termen a dosarelor fiind complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; suspendarea examinării în legătură cu dispunerea efectuării expertizei. Prin urmare, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând participanților la proces dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Cahul, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 698 de cauze examinate, au fost publicate 698 de hotărâri, pentru anul 2013, din 647 de cauze examinate, au fost publicate 647 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 631 de cauze examinate, 631 de hotărâri au fost publicate. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Domnul Mihail Bușuleac, în perioada în care a activat în calitate de judecător, și anume în anul 2012-2014, a activat și în calitate de asistent universitar la Universitatea de Stat "B. P. Hașdeu" din Cahul, însă, în afară de aceasta, judecătorul Mihail Bușuleac nu a îndeplinit careva alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Mihail Bușuleac, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea pe internet ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 85 de hotărâri/încheieri contestate, 54 hotărâri/încheieri au fost menținute (63,52%);
- Pentru anul 2013, din 136 de hotărâri/încheieri contestate, 109 hotărâri/încheieri au fost menținute (80,14%);
- Pentru anul 2014, din 129 de hotărâri/încheieri contestate, 117 hotărâri/încheieri au fost menținute (90,69%). Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 698 de cauze examinate, 31 hotărâri/încheieri au fost casate (4,44%);
- Pentru anul 2013, din 647 cauze examinate, 27 hotărâri/încheieri au fost casate (4,14%);

- Pentru anul 2014, din 631 cauze examinate, 12 hotărâri/încheieri au fost casate (1,90%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează, de regulă, la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, calitatea și claritatea motivării hotărârilor este la un nivel bun, făcându-se referire la mormele materiale și procesuale și la probele administrate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Mihail Bușuleac, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată se petrec în sala de ședințe, cu înregistrarea audio prin intermediul dictafonului, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anului 2012-2014, Mihail Bușuleac a acumulat 276 ore de formare continuă. Totodată, judecătorul a participat la Proiectul "Open world Leadership Center", în luna octombrie 2014. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anului 2012-2014, au fost depuse 8 petiții, neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Cahul, Mihail Bușuleac s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Cahul, cît și printre justițiabili. Prin uirmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anului 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Mihail Bușuleac. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, a acumulat un total de **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Mihail BUȘULEAC**, judecătorul Judecătoriei Cahul.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

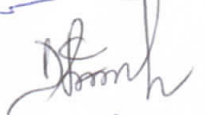


Svetlana NOVAC

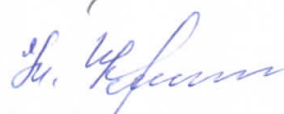
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Diana SCOBIOALĂ



Julia GROSU



Elena BELEI