

# HOTĂRÎRE

nr. 76/9

05 iulie 2019

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Nelea Budăi

Membrii Colegiului

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Viorica Mihaila** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 673-III din 17 mai 2002, doamna Viorica Mihaila, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Botanica, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1058-IV din 28 martie 2007 a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 189-VIII din 20 mai 2017, doamna Viorica Mihaila a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Viorica Mihaila de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Viorica Mihaila, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

în calitate de judecător la Judecătoria Chișinău (sediul Botanica):

- în anul 2016 a examinat 472 cauze din 483 repartizate, ceea ce constituie 97,72%;

- în anul 2017(ianuarie-mai) a examinat 231 cauze din 234 repartizate, ceea ce constituie 98,71%.

în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017(mai-decembrie) a examinat 211 cauze din 297 repartizate, ceea ce constituie 71,04%;

- în anul 2018 a examinat 442 cauze din 514 repartizate, ceea ce constituie 85,99%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Viorica Mihaila, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, la Curtea de Apel Chișinău: mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. La Judecătoria Chișinău (sediul Botanica): mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 8 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2017 – 2 cauze civile, mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, la Judecătoria Chișinău (sediul Botanica), în anul 2016 s-au publicat 472 hotărâri din 472 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 231 hotărâri din 231 de cauze examinate, iar la Curtea de

Apel Chișinău, în anul 2017 – s-au publicat 211 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 442 hotărâri din 442 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătoarea Viorica Mihaila a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 20 de studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Potrivit Hotărârilor Plenului CSM nr. 97/5 din 05 februarie 2013 și nr. 258/13 din 11 aprilie 2017, doamna Viorica Mihaila a fost desemnată în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției pe o perioadă de 4 ani. Pe perioada supusă evaluării a fost implicată în procesul de modificare și completare a actelor normative ce țin de activitatea Institutului Național al Justiției.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătoarea Viorica Mihaila posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, doamna Viorica Mihaila deține certificat de perfecționare nr. 00004 din 29 iunie 2016, prin care se atestă faptul că a urmat cursul privind aplicarea pachetului Microsoft Office: Word și Excel.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Viorica Mihaila, la compartimentul hotărâri/sentințe/încheieri menținute din cele contestate, se constată că,

în calitate de judecător la Judecătoria Chișinău (sediul Botanica):

- în anul 2016 au fost contestate în total 94 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 69 ceea ce constituie 7,40%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 58 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 45, ceea ce constituie 77,58%.

în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017 au fost contestate în total 13 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 ceea ce constituie 92,30%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 184 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 161 ceea ce constituie 87,5%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărâri/sentințe/încheieri casate din cele examinate este următoarea:

în calitate de judecător la Judecătoria Chișinău (sediul Botanica):

- în anul 2016, din 472 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,29%;
- în anul 2017, din 231 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,62%.

în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017, din 211 cauze examinate, 1 hotărâre/sentințe/încheieri a fost casată, ceea ce constituie 0,47%;
- în anul 2018, din 442 cauze examinate, 23 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,20%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorica Mihaila, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Viorica Mihaila a acumulat 204 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Viorica Mihaila, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 19 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Viorica Mihaila nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorica Mihaila nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Viorica Mihaila care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Viorica Mihaila de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **85 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Viorica Mihaila** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Nelea Budăi
Membrii	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian