

HOTĂRÎRE

nr. 44/4

17 iunie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Iulia SÎRCU

Membrilor Colegiului: Mihail MACAR
Iulia GROSU
Nicolae GORDILĂ
Nelea BUDĂI
Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, **Viorica MIHAILA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 358/16 din 24 mai 2016, a fost admisă cererea judecătorului Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, Viorica Mihaila, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară. Astfel, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 673-III din 17.05.2002, Viorica Mihaila a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Botanica mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani. Ulterior, prin Decretul Președintelui RM nr. 1058-IV din 28.03.2007, Viorica Mihaila a fost numită în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, Viorica Mihaila, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2013, judecătorul, din 1039 de cauze repartizate, a examinat 983 de cauze, ceea ce constituie 94,61% (pe instanță 120%);
- Pentru anul 2014, judecătorul, din 766 de cauze repartizate, a examinat 802 de cauze, ceea ce constituie 104,70% (pe instanță 124,72%);
- Pentru anul 2015, judecătorul, din 552 de cauze repartizate, a examinat 570, ceea ce constituie 103,26% (pe instanță 152,58%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2013-2015, în care Viorica Mihaila a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult

de 12 luni, se constată 8 dosare civile și 2 dosare penale, în anul 2012, 12 dosare civile și 3 dosare penale, în anul 2014, 3 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2015. Mai mult de 24 luni s-au constatat, în anul 2013 – 5 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2014 – 2 dosare civile și 2 penale, în anul 2015 – 3 cauze civile și nici o cauză penală. Dosare aflate în procedură mai mult de 36 de luni s-au stabilit: în anul 2013 – 1 cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2014 – 2 dosare civile și nici unul penal, în anul 2015 – 2 dosare civile și 2 penale. Motivele neexaminării cauzelor indicate, fiind neprezentarea părților; complexitatea cauzei, numirea expertizelor pe dosare, expedierea dosrelor la Curtea de Apel pentru examinarea recursurilor. Prin urmare, se constată că, de către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, s-a stabilit că, pentru anul 2013, din 983 de cauze examinate, au fost publicate 983 de hotărâri; pentru anul 2014, din 802 de cauze examinate, au fost publicate 802 de hotărâri, iar pentru anul 2015, din 570 de cauze examinate, au fost publicate 570 de hotărâri. Așadar, se constată faptul respectării de către judecător a termenului de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamnei Viorica Mihaila, în perioada anilor 2013-2015, i-au fost repartizate la practică 24 de persoane din instituțiile superioare de învățământ, precum și 2 audienți ai INJ, a fost desemnată în calitate de președinte al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante, iar în anul 2013, a fost desemnată în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Viorica Mihaila, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea pe internet ș.a., în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2013, din 120 hotărâri/încheieri contestate, 87 au fost menținute (72,50%);
- Pentru anul 2014, din 171 hotărâri/încheieri contestate, 139 au fost menținute (81,29%);
- Pentru anul 2015, din 116 hotărâri/încheieri contestate, 99 au fost menținute (85,34%). Astfel, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2013, din 983 de cauze examinate, 33 hotărâri/încheieri au fost casate (3,36%);
- Pentru anul 2014, din 802 de cauze examinate, 32 hotărâri/încheieri au fost casate (3,99%);
- Pentru anul 2015, din 570 de cauze examinate, 17 hotărâri/încheieri au fost casate (2,98%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor, Colegiul de evaluare menționează că, hotărîrile și sentințele întocmite de doamna Viorica Mihaila, sunt foarte bine motivate, unde se regăsesc referiri la precedentele CEDO. Expunerea este clară, completă și convingătoare. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Doamna Viorica Mihaila, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată sunt amînate pe un termen rezonabil, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Viorica Mihaila le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții, pentru perioada anilor 2013-2015, Viorica Mihaila a acumulat 200 ore de formare continuă, participînd la vizite de studiu și seminare organizate pe teritoriul RM și peste hotarele țării. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Viorica Mihaila, în perioada anilor 2013-2015, au fost depuse 14 petiții, toate fiind respinse ca neîntemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Botanica mun. Chișinău, Viorica Mihaila s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, cît și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru întreg colectivul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2013-2015, nu au fost examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Viorica Mihaila. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul **cu punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, Viorica Mihaila, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Viorica Mihaila, să respecte termenul rezonabil de examinare a dosarelor și excluderea tergiversărilor.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău, Viorica Mihaila, a acumulat un total de **88 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

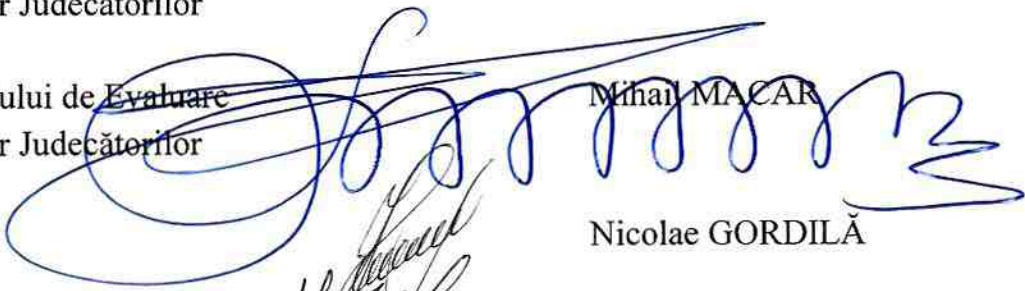
A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Viorica MIHAILA**, judecătorul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


 Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor




Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ

 Iulia GROSU

 Nelea BUDĂI

 Mariana ODAINIC