

HOTĂRÎRE

nr. 86/10

28 iulie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Anatolie MINCIUNA** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Ordinul Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 44 din 12 iulie 1991, domnul Anatolie Minciuna a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria populară raională Octombrie, or. Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 302 din 08 octombrie 1996, domnul Anatolie Minciuna, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 77-III din 12 iunie 2001, domnul Anatolie Minciuna a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 577-III din 26 martie 2002, a fost eliberat din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1534-IV din 28 februarie 2008 domnul Anatolie Minciuna a fost numit prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Anatolie Minciuna de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Anatolie Minciuna, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 558 cauze din 668 repartizate, ceea ce constituie 83,53%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 651 cauze din 652 repartizate, ceea ce constituie 99,84%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 654 cauze din 665 repartizate, ceea ce constituie 98,34%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Anatolie Minciuna nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 558 hotărâri din 558 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 651 hotărâri din 651 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 654 hotărâri din 654 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Anatolie Minciuna, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, a expus opinia referitor la proiectele privind modificarea cadrului legal. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Anatolie Minciuna posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, judecătorul evaluat a prezentat certificatul nr. 1 din 05 septembrie 2008, din care se atestă faptul că, a participat la cursul de instruire ”Tehnologii Informaționale”, eliberat de Institutul Național al Justiției.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Anatolie Minciuna, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 278 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 201, ceea ce constituie 72,30%.

- în anul 2015 au fost contestate 369 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 278, ceea ce constituie 75,33%.

- în anul 2016 au fost contestate 304 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 235, ceea ce constituie 77,30%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 558 de cauze examinate, 77 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 13,79%.

- în anul 2015, din 651 de cauze examinate, 91 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 13,97%.

- în anul 2016, din 654 de cauze examinate, 69 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,55%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Anatolie Minciuna, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Anatolie Minciuna a acumulat 192 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Anatolie Minciuna, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 77 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Anatolie Minciuna nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Anatolie Minciuna, au fost intentate 2 proceduri disciplinare, respectiv, au fost pronunțate hotărârile nr. 15/12 din 22 iulie 2016 și nr.22/15 din 28 octombrie 2016, prin care au fost respinse propunerile de aplicare a sancțiunii cu clasarea procedurii. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Anatolie Minciuna care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 2 hotărâri CEDO în cauzele (*„Botezatu contra Moldovei”* și *„N.P contra Moldovei”*) în care figurează judecătorul Anatolie Minciuna, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -2**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Anatolie MINCIUNA de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **88 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Anatolie MINCIUNA** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „foarte bine”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
---	-------------	-----------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
--	-------------	--------------

	/semnătura/	Nelea BUDĂI
--	-------------	-------------

	/semnătura/	Ion TALPA
--	-------------	-----------

	/semnătura/	Oxana ROTARI
--	-------------	--------------