

HOTĂRÎRE
nr. 70/8

02 iunie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), **Aliona MIRON**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 206/10 din 14 martie 2017, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Aliona Miron, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009, doamna Aliona Miron a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1134-VII din 30 aprilie 2014, doamna Aliona Miron a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Aliona Miron, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aliona Miron, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 845 cauze din 1320 de cauze repartizate, ceea ce constituie 64,01%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 802 cauze din 1249 de cauze repartizate, ceea ce constituie 64,21%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 677 cauze din 1065 cauze repartizate, ceea ce constituie 63,56%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Aliona Miron nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Aliona Miron, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 31 cauze civile și 10 cauze penale, în anul 2015 – 54 cauze civile și 6 cauze penale, iar în anul 2016 – 113 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, în anul în anul 2014 – 5 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2015 – 7 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 54 cauze civile și 1 cauză penală, și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile, în anul 2015 – 3 cauze civile, iar în anul 2016 – 35 cauze civile și 2 cauze penale. Numărul cauzelor, aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității cauzelor, numărului mare de părți implicate în proces, precum și redistribuirii cauzelor din procedura judecătorilor demisionați, suspendați din funcție sau promovați.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 845 hotărâri din 845 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 802 hotărâri din 802 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 677 hotărâri din 677 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul Aliona Miron, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Aliona Miron a condus practica a 28 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Aliona Miron, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aliona Miron, la capitolul hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 201 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 163 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 81,09%.

- în anul 2015 au fost contestate 148 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 109 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 73,64%.

- în anul 2016 au fost contestate 120 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 47,5%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 845 de cauze examinate, 38 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,49%.

- în anul 2015, din 802 de cauze examinate, 36 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,48%.

- în anul 2016, din 677 de cauze examinate, 15 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,21%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărîrilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărîrilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Aliona Miron, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, doamna Aliona Miron a acumulat 184 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Aliona Miron, respectă cu desăvârșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 45 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Aliona Miron nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Aliona Miron a fost intentată 1 procedură disciplinară, respectiv, a fost pronunțată hotărârea nr. 4/2 din 22 ianuarie 2016, prin care a fost încetată procedura disciplinară pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Aliona Miron care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Aliona MIRON, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul ***foarte bine*** în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Aliona MIRON**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI