

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, **Miron Aliona**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 166/6 din 18 februarie 2014 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, Miron Aliona, în vederea numirii în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, Miron Aliona, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 633 cauze din 770 repartizate (86,23%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 862 cauze din 888 repartizate (97,07%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 937 cauze din 1035 repartizate (90,5%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 32 dosare civile și 9 dosare penale, mai mult de 36 de luni se constată 2 dosare civile (perioada 2011-2013). Totodată, ședințele de judecată au fost amîinate din motive întemeiate la solicitarea părților, în majoritatea cauzelor nominalizate s-a dispus suspendarea examinării acestora pentru efectuarea expertizei, astfel tergiversarea nu este imputabilă judecătorului. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 25 de studenți facultății de drept și stagiarilor INJ. A participat la seminarele și conferințele organizate de INJ, precum și cele incluse în planul de activitate a Curții Supreme de Justiție, organizate de CSM, ONG, etc. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. Judecătorul Miron Aliona își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, acțiunile de procedură, hotărârile judecătorești sunt plasate pe pagina în baza de date – PIGD – CTS. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 85 cauze contestate, 57 au fost menținute (67,05%);
- Pentru anul 2012 din 142 de cauze contestate, 117 au fost menținute (82,39%);
- Pentru anul 2013 din 242 cauze contestate, 197 au fost menținute (81,40%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 633 cauze examinate 28 cauze au fost casate (4,4%);
- Pentru anul 2012, din 862 cauze examinate 25 au fost casate (2,9%);
- Pentru anul 2013 din 937 cauze examinate 45 au fost casate (4,8%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Motivarea hotărârilor și sentințelor este echilibrată, se respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii/sentinței este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2011-2013 a examinat un număr mare de cauze penale, civile și contravenționale la un nivel profesionist, contribuind astfel la înfăptuirea justiției în numele Legii și în strictă conformitate cu legea. În calitate de judecător, duce o evidență strictă a dosarelor primite în procedură, cauzele le pregătește calitativ și le examinează în termeni rezonabili, reieșind din sarcina mare a judecătorului, cazuri de tergiversare nu au avut loc. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Miron Aliona a acumulat 137 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 40 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Miron Aliona este o persoană cultă, erudită, posedă un potențial intelectual înalt, este disciplinată. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. În perioada activității în calitate de judecător, s-a prezentat ca un specialist de o înaltă pregătire profesională, întruchipînd toate calitățile profesionale și morale necesare unui judecător, a dat dovadă de un potențial vast de cunoștințe teoretice și de aptitudini și profesionalism la aplicarea cunoștințelor în practică, demonstrînd o capacitate de analiză, sinteză și o logică juridică bine structurată, fiind aptă de a-și argumenta poziția și a fundamenta argumentele pe interpretarea corectă a legislației naționale, jurisprudenței CEDO și altor acte internaționale.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Miron Aliona. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Miron Aliona, a acumulat un total de **79 de puncte**.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **MIRON Aliona**, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC


Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Mihail MACAR


Iulia GROSU


Elena BELEI


Diana SCOBIOALĂ