

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR
HOTĂRÂRE

26 octombrie 2018
nr. 73/10

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Xenofon ULIANOVSKI

Valeriu BAEȘU

Alexandru SOSNA

Feodor BRIA

Examinând în ședință publică dosarul și actele prezentate de către judecătorul **Ghenadie Mîțu**, care solicită promovarea în funcție administrativă - președinte al Judecătorei Soroca, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.402/20 din 02 octombrie 2018, materialele în privința judecătorului Ghenadie Mîțu au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru promovare în funcție administrativă a instanței judecătorești.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii lui Ghenadie Mîțu criteriilor prevăzute la capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, Ghenadie Mîțu a fost numit pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Soroca prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1588-III din 17 decembrie 2003. La 29 ianuarie 2009 a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.2093-IV.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. a) din Regulamentul nominalizat, *pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 2 puncte, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 20 puncte.*

Ghenadie Mîțu a fost numit în funcția de judecător la 17 decembrie 2003, prin urmare vechimea totală în funcția de judecător constituie 17 ani 10 luni, respectiv, Colegiul apreciază candidatul la criteriul în cauză cu **20 (douăzeci) puncte.**

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului, prin Hotărârea nr. 20/3 din 05.04.2018, Colegiul de evaluare i-a acordat calificativul „**foarte bine**”, echivalentul a **15 (cincisprezece) puncte**, conform pct. 12 lit. b) din Regulament.

Potrivit informației oferite de către Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul pe parcursul ultimilor doi ani nu a fost sancționat disciplinar.

Conform certificatului de cazier privind integritatea profesională, Colegiul remarcă că, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (8) din Legea cu privire la statutul judecătorului, Ghenadie Mîțu nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Judecătorul nu deține grad științific, nu practică activitatea didactică, nu a participat în calitate de expert sau consultant în grupuri de lucru naționale sau internaționale. Având în vedere cele menționate, în conformitate cu prevederile pct. 12 lit. d) din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul apreciază activitatea judecătorului în domeniul științific-didactic cu **0 (zero) puncte**.

În cadrul ședinței Colegiului, candidatul a susținut verbal motivarea personală pentru promovare în funcție administrativă, care a fost anexată la materialele dosarului personal.

În această ordine de idei, se rețin următoarele argumente motivante expuse de către candidat: interesul de a continua dezvoltarea personală și profesională, realizarea obiectivelor propuse pentru buna funcționare a instanței prin îndeplinirea calitativă a justiției, creativitatea, capacitățile organizatorice, punctualitatea.

Respectiv, Colegiul apreciază candidatul pentru motivarea personală cu **5 (cinci) puncte**.

Conform Regulamentului cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, *candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță, se apreciază și sub aspectul capacităților manageriale, de control și de conducere stabilite în cap. IV.*

Ținând cont de funcția la care aspiră, Ghenadie Mîțu a elaborat un plan de activitate a Judecătoriei Soroca pe următorii 4 ani, și în corespundere cu prevederile pct. 15 lit. a) din Regulament, Colegiul atribuie candidatului pentru acest criteriu **5 (cinci) puncte**.

Candidatul a confirmat prin acte corespunzătoare implicarea sa în activități ce țin de administrarea instanței prin participarea ca membru al Comisiei privind securitatea internă a Judecătoriei Soroca, membru al Comisiei privind modificarea componenței grupului de lucru pentru inițierea și desfășurarea achizițiilor publice, membru al Comisiei cu privire la modificarea componenței comisiei de evaluare a performanțelor colective, membru supleant al Comisiei de disciplină din cadrul Judecătoriei Soroca, criteriu, apreciat de Colegiul cu **5 (cinci) puncte**.

Concomitent, Colegiul de selecție reține că la materialele dosarului nu au fost anexate careva informații ce ar confirma activitatea candidatului în funcții

administrative, motiv pentru care Colegiul apreciază la criteriul în cauză cu **0 (zero) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării candidatului și audierii motivării personale prin raportare la elementele de etică specifice profesiei de magistrat și calitățile manageriale necesare, reieșind din abordarea analitică ce permite sistematizarea în termeni de actualitate a indicatorilor care măsoară cunoștințe și deprinderi specifice, judecătorul Ghenadie Mîțu a acumulat **50 (cincizeci) puncte**, conform următorului calcul: $(20+15+0+5+5+5+0) = 50$ puncte.

Astfel, în baza celor expuse, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite candidatura judecătorului **Ghenadie Mîțu** pentru promovare în funcție administrativă - președinte la Judecătoria Soroca cu **50 (cincizeci) puncte**.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emiteră și adoptare.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Xenofon ULIANOVSKI

Valeriu BAEȘU

Feodor BRIA

Alexandru SOSNA

Corespunde originalului:

Președintele Colegiului pentru
selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN