

HOTĂRÎRE
nr. 62/7

18 decembrie 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR DE PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului Iulia GROSU
 Nelea BUDĂI
 Mihail MACAR
 Alexandr CAUIA
 Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Basarabeasca, **Tatiana MOLCIANOVA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 750/29 din 13 octombrie 2015, la solicitarea judecătorului Judecătoria Basarabeasca, Tatiana MOLCIANOVA, au fost expediate materialele în privința sa la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării performanțelor pentru numirea în funcție de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

La 28 februarie 2011, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 40-VI, Tatiana MOLCIANOVA a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Basarabeasca, pe un termen de 5 ani. Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM în continuare) nr. 830/27 din 14 octombrie 2014, a fost transferată, temporar, în funcția de judecător la Judecătoria Anenii Noi, pe un termen limitat de 6 luni, iar, prin hotărîrea CSM nr. 271/12 din 07 aprilie 2015, a fost prelungită perioada de transfer a judecătorului cu încă 6 luni.

În acest context, în conformitate cu criteriile și indicatorii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Basarabeasca, Tatiana MOLCIANOVA, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Tatiana MOLCIANOVA, rata de soluționare a dosarelor la Judecătoria Basarabeasca, în perioada evaluată, a fost următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 165 cauze, din 165 cauze repartizate, ceea ce constituie 100% (pe instanță 96,56%).

- în anul 2015, judecătorul a examinat 3 cauze, din 3 cauze rămase în procedura sa din anul precedent, ceea ce constituie 100%.

Totodată, conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor la Judecătoria Anenii Noi, în perioada evaluată, a fost următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 9 cauze, din 32 cauze repartizate, ceea ce constituie 28,12%.

- în anul 2015, judecătorul a examinat 466 cauze, din 659 cauze repartizate, ceea ce constituie 70,71%.

Ținând cont de rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Referitor la respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției, s-a constatat că, nu există hotărâri judecătorești prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenului rezonabil la examinarea cauzelor.

Totuși, se menționează că, la Judecătoria Basarabeasca, judecătorul, în anul 2014, a avut în procedură mai mult de 12 luni – doar o cauză civilă, mai mult de 24 de luni – doar 2 cauze penale, însă nu a avut în procedură nici o cauză mai mult de 36 de luni. În anul 2015, judecătorul nu a avut în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

La Judecătoria Anenii Noi, în perioada 2014 – 2015, judecătorul nu a avut în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni nici o cauză civilă și nici o cauză penală.

Motivele neexaminării cauzelor indicate țin de comportamentul părților, complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, examinarea recursurilor de către instanța de apel, neprezentarea participanților la proces, amânarea ședințelor din cauza participanților la proces.

Reieșind din cele relatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, a fost respectat. În rezultatul verificării paginilor web a Judecătoriilor Basarabeasca și Anenii Noi, s-a stabilit că, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), la toate cauzele examinate de judecătorul Tatiana MOLCIANOVA, au fost publicate toate hotărârile și Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Doamna Tatiana MOLCIANOVA, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Magistratul a participat la activități de instruire peste hotarele țării – a absolvit Programul "Lumea Deschisă", a participat la Conferința națională a judecătorilor femei "Accesul la Justiție", inclusiv la o vizită de studiu în România, cu tematica: "Sistemul judiciar și lupta cu corupția", indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Tatiana MOLCIANOVA posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizând programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigând pe internet, inclusiv magistratul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată "Femida". Colegiul de evaluare apreciază indicatorul respectiv cu **punctajul 6**.

Conform informației de la Judecătoria Basarabeasca, datele privind hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate sunt următoarele:

- în anul 2014, au fost contestate 39 hotărâri judecătorești, fiind menținute 21 hotărâri, ceea ce constituie 53,84%;

- în 2015 (9 luni), au fost contestate 3 hotărâri judecătorești, nefiind cunoscut rezultatul examinării acestora de instanța ierarhic superioară.

De asemenea, conform informației de la Judecătoria Anenii Noi, în anul 2014, nu a fost contestată nici o hotărâre judecătorească, iar, în anul 2015 (9 luni), au fost contestate 24 hotărâri judecătorești, fiind menținute 4 hotărâri, ceea ce constituie 16,66%.

În acest sens, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Potrivit informației de la Judecătoria Basarabeasca, datele privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate sunt următoarele:

- în anul 2014, din 165 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,87%;

- în anul 2015 (9 luni), au fost examinate 3 cauze, nefiind cunoscut rezultatul examinării acestora de instanța ierarhic superioară.

Concomitent, conform informației de la Judecătoria Anenii Noi, în anul 2014, din 9 cauze examinate, nici o hotărâre/sentiță/încheiere nu a fost casată, iar, în anul 2015 (9 luni), din 466 cauze examinate, 2 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,42%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor, Colegiul de evaluare atestă că, motivarea se face cu indicarea normelor de drept material și procedural, termenii juridici sunt utilizați corect, însă, în textul hotărârilor, se constată un exces de informații, care nu sunt necesare a fi reflectate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale de către judecător este la un nivel corespunzător. În cadrul ședințelor de judecată magistratul are un comportament adecvat statutului de judecător, manifestând corectitudine, imparțialitate, politețe, toleranță și răbdare față de participanții la proces. Judecătorul respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată și normele procedurale la conducerea și examinarea cauzelor.

Magistratul asigură solemnitatea procesului și disciplina, ascultă părțile cu atenție, iar participanții la proces sunt tratați în condiții de egalitate și cu respect.

În activitatea desfășurată, judecătorul a dat dovadă de cunoștințe și abilități profesionale, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Institutul Național al Justiției și documentelor prezentate de judecător, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), doamna Tatiana MOLCIANOVA a acumulat 224 ore de formare profesională, atât în cadrul Institutului Național al Justiției, cât și în străinătate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Magistratul a respectat etica profesională, iar, potrivit informației Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Tatiana MOLCIANOVA, în anul 2014 nu a fost înregistrată nici o petiție, iar în anul 2015, a fost depusă o petiție, fiind neîntemeiată. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 7**.

Opinia generală despre judecător, precum și autoritatea judecătorului în sectorul justiției este pozitivă, bucurîndu-se de respect și autoritate în cadrul colectivului instanței judecătorești, cât și în societate.

Magistratul a manifestat responsabilitate la exercitarea atribuțiilor de serviciu, obiectivitate, imparțialitate și independență la îndeplinirea justiției, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 2014 – 2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Tatiana MOLCIANOVA și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Tatiana MOLCIANOVA, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Concomitent, Colegiul de evaluare remarcă unele deficiențe în activitatea judecătorului vizînd amînările numeroase, nejustificate, a ședințelor de judecată și lipsa clarității la formularea textului hotărîrii, fiind recomandat judecătorului, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii activității, organizarea mai eficientă a activității și expunerea explicită a textului actelor emise.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Basarabeasca, Tatiana MOLCIANOVA, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Tatiana MOLCIANOVA**, judecător al Judecătoriei Basarabeasca.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Alexandr CAUIA

Mariana ODAINIC