

# HOTĂRÎRE

nr. 88/7

23 mai 2014

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Petru MORARU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/15 din 15 mai 2014 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Petru Moraru**, în vederea evaluării performanțelor judecătorilor pentru promovarea la o instanță superioară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Petru Moraru, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 217 cauze din 223 repartizate (97,3%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 89 cauze din 94 repartizate (94,68%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 190 cauze din 176 repartizate (92,63%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 1 dosar civil, mai mult de 24 de luni - 1 dosar civil, iar mai mult de 36 de luni - 2 dosare civile (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 6 de persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 5**.

Judecătorul, Petru Moraru, aplică cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectându-se termenii legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul dispozitivului de fixare tehnică a procesului judiciar-reportofon, totodată judecătorul verifică salvarea



înregistrărilor audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Direcția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul dispune de cunoștințe și aplică programele Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 13 hotărâri/încheieri contestate, 2 au fost menținute (15,38%);
- Pentru anul 2012 din 13 hotărâri/încheieri contestate, 4 au fost menținute (30,76%);
- Pentru anul 2013 din 11 hotărâri/încheieri contestate, 5 au fost menținute (45,45%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 217 cauze examinate 11 au fost casate (5,06%);
- Pentru anul 2012, din 89 cauze examinate 9 au fost casate (10,11%);
- Pentru anul 2013, din 176 cauze examinate 5 au fost casate (2,8%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.). În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Petru Moraru a acumulat 224 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 2 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul, Petru Moraru dispune de reputație ireproșabilă, careva plîngerii din partea personalului instanței sau justițiabililor privind comportamentul judecătorului în cadrul serviciului, cît și în afara acestuia nu au fost înregistrate, comportîndu-se amiabil și imparțial, dînd dovadă de răbdare, amabilitate, toleranță, în colectiv se caracterizează pozitiv, exercitîndu-și onest atribuțiile de serviciu, avînd o înaltă ținută morală și o maximă corectitudine. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Petru Moraru. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Cahul care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cahul, **Petru Moraru**, a acumulat un total de **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul Satisfacătoare în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **MORARU Petru**, judecător la Judecătoria Cahul.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ