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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denumirea cererii** | Data adoptării / data intrării în vigoare | **Numărul cererii** | **Violările constatate** | **Prejudiciul moral** | **Persoanele responsabile de condamnare (conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| **O.R. și L.R.** **contra Moldovei** | 30.10.2018 30.01.2019 | 24129/11 | Invocând Articolul 3 din Convenție, reclamantele s-au plâns în fața Curții de relele tratamente la care au fost supuse de către polițiști în incinta Comisariatului General de Poliție din mun, Chișinău la 7 aprilie 2009, prin obligarea acestora să se dezbrace şi să facă așezări în fața mai multor persoane, precum și de lipsa unei investigații prompte în acest sens, polițiștii fiind scutiți de pedeapsă. | 7500 euro pentru prejudiciul moral și 1500 euro cu titlu de costuri și cheltuieli. | Andrei Roșca, procuror în Procuratura mun. Chișinău (Ordonanța de neîncepere a urmăririi penale în privința angajaților IGP CGP mun. Chișinău din 10.09.2009, Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală a polițistului A.C. din 16.04.2010 și Ordonanța din 22.04.2010 privind respingerea demersului apărătorului);   Vladimir Lupu, procuror, prim adjunct al procurorului mun. Chișinău (Ordonanța din 09.11.2009 cu privire la respingerea plângerii reclamantelor O.R. și L.R. cu privire la dezacordul acestora cu Ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale din 10.09.2009);   Daniel Baraliuc, procuror, a participat la ședința de judecată prin care a fost recunoscut legală Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală a polițistului A.C. din 16.04.2010 și ordonanța din 22.04.2010 privind respingerea demersului apărătorului N.M.   Dorina Tăut, procuror, a participat în ședința de judecată în ordine de apel (decizia Curții de Apel Chișinău din 13.03.2013);  Ghenadie Morozan, judecător de instrucție, Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău;încheiere din 19.01.2010);   Anatolie Galben, judecător de instrucție, Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău (încheiere din 15.10.2010);  Adela Andronic, Judecătoria Centru, mun. Chișinău (sentința din 15 iulie 2011);   Liliana Catan,  Gheorghe Iovu,  Mihai Buruian,  Curtea de Apel Chișinău (decizia din 13.03.2013);   Petru Ursache,  Iurie Diaconu,  Ghenadie Nicolaev,  Curtea Supremă de justiție (decizia din 11.09.2013) |
| Feraru c. Moldovei | 24/01/2012 | 55792/08 | violarea art. 3 CEDO - detenția reclamantului în condiții inumane.  violarea art. 5.3 CEDO – motivarea insuficientă a mandatului de arest.  violarea art. 5.4 CEDO – disconsiderarea demersului apărării de audiere a unui martor. | Suma totala - EUR 7,000  Prejud. moral - EUR 7,000 | judecătoria sec. Rîşcani Chişinău: judecător de instrucţie Gh. Morozan  Curtea de Apel Chișinău Judecătorii: X. Ulianovschii, G. Melinteanu și G. Lîsîi. |
| BOICENCO c. Moldovei | 11.07.2006 | 41088/05 | violarea art.3 al Convenţiei (interzicerea torturii) – maltratarea reclamantului de către angajaţii Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice şi a Corupţiei; neacordarea asistenţei medicale necesare pe durata detenţiei reclamantului, care se afla în stare de stupor; respingerea, fără a efectua o cercetare, a plângerilor privind maltratarea reclamantului de către acelaşi procuror care instrumenta cauze penală împotriva reclamantului; violarea art. 5 § 1 al Convenţiei - lipsirea de libertate a reclamantului, fără un mandat legal, după transmiterea dosarului penal în instanţa de judecată spre examinare (timp de peste 5 luni); violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (garanţiile în cadrul procedurilor privind lipsirea de libertate) - motivarea insuficientă a deciziilor de eliberare şi prelungire a mandatului de arest şi a deciziilor de respingere a recursurilor apărării la aceste decizii; violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (prezumţia de libertate) - datorită gravităţii învinuirilor, prevederile art. 191 al Codului de Procedură Penală obligau arestarea reclamantului; violarea art. 34 al Convenţiei (dreptul de a depune o cerere la CtEDO) – refuzul autorităţilor de a permite avocaţilor reclamantului de a avea acces la reclamant şi la fişa sa medicală, ceea ce i-a împiedicat să prezinte Curţii, în numele reclamantului, pretenţiile cu privire la prejudiciile materiale. | Comp. mater.- rezervat pentru o hotărâre separată  Comp. moral.- € 40,000  Cost/chelt.- € 6,823 | (a) Responsabil de reţinerea reclamantului - locotenent-colonelul Marina MACOVEI, ofiţer superior la CCCEC;  (b) maltratarea reclamantului – persoane neindentificate din cadrul CCCEC;  (c) neînceperea urmăririi penale cu privire la maltratare reclamantului - Nicolae CATANĂ, procuror, Secţia Conducerii urmărire Penală în organele centrale ale CCCEC, SIS şi Departamentul Vamal;  (d) refuzul de a anula rezoluţia de neîncepere a urmării penale - Ghenadie MOROZAN, judecător de instrucţie, (judecătoria Rîşcani, mun. Chişinău);  (e) nemotivarea necesitaţii arestului - Ion MOROZAN, judecător de instrucţie (judecătoria Buiucani, municipiul Chişinău); Ghenadie NICOLAEV, Gheorghe STRATAN şi Mihai BURUIAN, judecători, Curtea de Apel Chişinău;  (f) deţinerea reclamantului după 23.07.2005 fără mandat legal – Dorin POPOVICI, Silvia GÎRBU şi Mihail DIACONU, judecători, judecătoria Buiucani, mun. Chişinău  (g) neacordarea asistenţei medicale strict necesare – conducerea Spitalului Republican cu Profil Larg al Departamentului Instituţiilor Penitenciare şi conducerea Penitenciarului nr.13 din mun. Chişinău  (h) refuzul de a permite avocaţilor să-l vadă pe reclamant şi fişa lui medicală – I. Catrinici, Medic şef adjunct expertiză, Spitalul Clinic de Psihiatrie; Lilia GRIMALSCHI, Şef adjunct, Direcţia Principală Agent Guvernamental |
| I.P. c. Moldovei | 28/07/2015 | 33708/12 | violarea art. 3 CEDO – investigarea ineficientă  violarea art. 13 CEDO – dreptul la un remediu efectiv | Suma totala - EUR 12,000  Prejud. moral - EUR12,000 | 1) Comisariatului de Poliție Botanica : persoanele cu functie de raspundere - care nu au întreprins măsuri pentru acumularea probelor și pentru pornirea urmăririi penale pe marginea plângerii lui I.P. privind faptul relelor tratamente avute împotriva ei. 2) Procuratura mun.Chișinău: **Corpaci Lilian** și **Balan Veaceslav** (ce au decis neînceperea urmăririi penale pe marginea plângerii lui I.P. privind relele tratamente) 3) Judecatoria Râșcani mun.Chișinău: **Morozan Ghenadie**  (ce a respins plângerea reclamantei I.P. împotriva ordonanței procurorului Corpaci Lilian prin care s-a decis neînceperea urmăririi penale pe marginea plângerii lui I.P.) |