

HOTĂRÎRE

nr. 113/13

27 octombrie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Alexandru MOTRICALĂ** de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1865-IV din 30 septembrie 2008 domnul Alexandru Motricală, a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Dubăsari), pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 822-VII din 04 octombrie 2013, domnul Alexandru Motricală, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit Hotărârii CSM nr. 779/33 din 29 octombrie 2013, judecătorul Judecătoriei Dubăsari, Alexandru Motricală, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție al instanței.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Alexandru Motricală a fost transferat în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Criuleni, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Alexandru Motricală de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Alexandru Motricală, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 152 cauze din 170 repartizate, ceea ce constituie 89,41%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 182 cauze din 184 repartizate, ceea ce constituie 98,91%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 203 cauze din 223 repartizate, ceea ce constituie 91,03%.

Informația privind rata de soluționare a dosarelor, a judecătorului Alexandru Motricală, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 55 de cauze din 55 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2015 a examinat 53 de cauze din 53 repartizate, ceea ce constituie 100%.

- în anul 2016 a examinat 97 de cauze din 99 repartizate, ceea ce constituie 97,97%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Alexandru Motricală nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 2 cauze civile, iar în anul 2016 – 1 cauză penală și mai mult de 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 24 de luni în examinarea cauzelor nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 135 hotărâri din 152 de cauze examinate, altele 17 fiind secrete, în anul 2015 s-au publicat 166 hotărâri din 182 de cauze examinate, altele 16 fiind secrete, în anul 2016 s-au publicat 203 hotărâri din 203 de cauze examinate. Toate hotărârile sunt publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea cu excepția celor în care sunt implicați minorii, în care se conțin informații ce constituie secret de stat, taină comercială sau informații a cărei divulgare este interzisă prin lege, cele ce se referă la adopție și sentințele privind infracțiunile sexuale, prevăzute de regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 7**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Alexandru Motricală, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a participat la Atelierul Dezvoltarea unui sistem de justiție prietenos copilului victimă/martor al infracțiunilor or. Orhei. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Alexandru Motricală posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Motricală, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 26 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20, ceea ce constituie 76,92%.

- în anul 2015 au fost contestate 24 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 62,5%.

- în anul 2016 au fost contestate 32 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 81,25%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Motricală, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de instrucție, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 3 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 5 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 60%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 1 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 55 de cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

- în anul 2015, din 60 de cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,33%.

- în anul 2016, din 97 de cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,06%.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, din de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,84%;

- în anul 2015, din 260 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,84%;

- în anul 2016, din 265 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,26%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Alexandru Motricală, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Alexandru Motricală a acumulat 224 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Domnul Alexandru Motricală, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Alexandru Motricală nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Alexandru Motricală nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Alexandru Motricală care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Alexandru MOTRICALĂ de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Alexandru MOTRICALĂ** de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Oxana ROTARI