

# HOTĂRÎRE

nr. 41/5

31 martie 2017

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Vasilisa MUNTEAN**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Vasilisa Muntean, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vasilisa Muntean, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 386 cauze din 495 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,97%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 553 cauze din 667 de cauze repartizate, ceea ce constituie 79,91%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 521 cauze din 638 cauze repartizate, ceea ce constituie 81,66%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Vasilisa Muntean nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Vasilisa Muntean, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 4 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, iar în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, judecătorul nu a avut nici o cauză în procedură de examinare.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 384 hotărâri din 386 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete, în anul 2015 s-au publicat 531 hotărâri din 533 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete, în anul 2016 s-au publicat 518 hotărâri din 521 de cauze examinate, altele 3 fiind secrete.

Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Judecătorul Vasilisa Muntean, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, doamna Vasilisa Muntean a condus practica a 12 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și a unui audient INJ. Totodată, judecătorul a fost desemnat în calitate de membru al Comisiei de evaluare și evidență a cadourilor, membru al Grupului de Achiziții Publice, a participat la diverse ședințe și mase rotunde. Judecătorul Vasilisa Muntean este doctorand al Școlii Doctorale în Drept, Științe Politice și Administrative. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Vasilisa Muntean, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 43 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 39 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 90,69%.

- în anul 2015 au fost contestate 78 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 73 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 93,58%.

- în anul 2016 au fost contestate 92 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 85 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 92,39%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 386 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,59%.

- în anul 2015, din 553 de cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,25%.

- în anul 2016, din 521 de cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,68%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, judecătorul motivează hotărârile și sentințele echilibrat, respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului Curții Supreme de Justiție. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În parte ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vasilisa Muntean, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, doamna Vasilisa Muntean a acumulat 264 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Judecătorul Vasilisa Muntean, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 30 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Vasilisa Muntean, nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, fiind apreciat indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Vasilisa Muntean nu a fost intentată nici o procedură disciplinară. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Vasilisa Muntean care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Vasilisa MUNTEAN**, a acumulat, în total, **87 de puncte**.


În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul \_\_\_\_\_ în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Vasilisa MUNTEAN**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de

Evaluare a Performanțelor Judecătorilor  Nelea BUDĂI

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

 Petru MORARU

 Ion TALPĂ

 Dumitru GHERASIM

 Oxana ROTARI

*O. Rotari*