

# HOTĂRÎRE

nr. 28/4

04 mai 2018

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

în componență:

Președintele ședinței

Iurie DIACONU

membrii colegiului

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorului **Mihai Murguleț** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1450-VII din 04 februarie 2015, domnul Mihai Murguleț a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Buiucani, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Mihai Murguleț a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Mihai Murguleț, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătorul Mihai Murguleț:

- în anul 2015 a examinat 388 cauze din 548 repartizate, ceea ce constituie 70,80%;

- în anul 2016 a examinat 533 cauze din 671 repartizate, ceea ce constituie 79,43%;

- în anul 2017 a examinat 399 cauze din 612 repartizate, ceea ce constituie 65,19%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Mihai Murguleț nu a încălcat termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 3 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2016 – 9 cauze civile, iar în anul 2017 – 16 cauze civile, mai mult 24 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile, în anul 2016 – 2 cauze civile, iar în anul 2017 – 6 cauze civile și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, iar în anul 2017 – 5 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 387 hotărâri din 388 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 532 hotărâri din 533 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 397 hotărâri din 399 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2015 – 2017, judecătorul Mihai Murguleț a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, prin Dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii, a fost desemnat pentru participare în Grupul de resurse juridice a tinerilor judecători și prin intermediul acestui grup participă la diverse seminare în limba engleză și germană.

Astfel, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Mihai Murguleț, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat, fiind absolventul Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate pe către judecătorul Mihai Murguleț, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate:

- în anul 2015 au fost contestate în total 30 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 29, ceea ce constituie 96,66%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 80 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 73, ceea ce constituie 91,25%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 62 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 60, ceea ce constituie 96,77%.

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 9**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 388 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,28%;

- în anul 2016, din 533 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,25%;

- în anul 2017, din 399 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,25%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 4**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică este utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 8**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că judecătorul Mihai Murguleț își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale corespunzătoare, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor, libertăților, onoarei și demnității persoanelor, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, judecătorul Mihai Murguleț a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului este estimat cu **punctajul 4**.

Domnul Mihai Murguleț, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința lui, în perioada de referință, au fost înregistrate 13 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Mihai Murguleț nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Mihai Murguleț au fost intentate 3 proceduri disciplinare, fiind pronunțate hotărârile nr. 12/2 din 24.02.2017, nr. 35/6 din 07.07.2017 și nr. 49/12 din 22.12.2017, prin care respectivele cauze au fost încetate, pe motiv că nu au fost comise careva abateri disciplinare.

Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Mihai Murguleț și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătorul Mihai Murguleț a acumulat, în final, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Mihai Murguleț** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI