

HOTĂRÎRE

nr. 27/3

27 februarie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului:

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului:

Nicolae GORDILĂ

Diana SCOBIOALĂ

Ghenadie ENI

Elena BELEI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Anenii Noi, **Dorel MUSTEAȚĂ**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2213-III din 02.02.2005, Dorel Musteață a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Anenii Noi. La data de 23.11.2011, prin Decretul Președintelui RM nr. 292-VI, judecătorul Dorel Musteață a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Anenii Noi, pe un termen de 4 ani. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Anenii Noi, Dorel Musteață, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, din 352 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 310 de cauze, ceea ce constituie 88,07% (rata pe instanță 90,2%);
- Pentru anul 2013, din 535 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 472 de cauze, ceea ce constituie 88,22% (rata pe instanță 87,8%);
- Pentru anul 2014, din 314 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 314 de cauze, ceea ce constituie 100% (rata pe instanță 89,2%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Dorel Musteață a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, nu au fost stabilite dosare, mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil și nici un dosar penal și mai mult de 36 de luni, nu au fost depistate dosare, în anul 2012. În anul 2013, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, s-a stabilit 1 dosar civil și nici un dosar penal, mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil și nici un dosar penal, mai mult de 36 de luni, nu s-au constatat dosare. Pentru anul 2014, s-au constatat 2 dosare civile aflate în examinare mai mult de 12 luni, în rest careva dosare nu au fost stabilite. Motivele examinării îndelungate a dosarelor menționate fiind numirea expertizelor pe dosare; neprezentarea părților; acordarea termenului de împăcare; înaintarea cererilor reconvenționale pe dosare. Prin urmare, se constată că, de către judecător s-au respectat cu strictețe drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Anenii Noi, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 310 de cauze examinate, au fost publicate 310 de hotărâri; pentru anul 2013, din 472 de cauze examinate, au fost publicate 472 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 314 de cauze examinate, au fost publicate 313 de hotărâri. Așadar, se constată faptul respectării de către judecător a termenului de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Dorel Musteață, pe parcursul anilor 2012-2014, a petrecut practica de producție la 2 persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Pe parcursul perioadei de raportare a participat la diverse seminare, mese rotunde, ateliere de lucru. Suplimentar, judecătorul la 23 septembrie 2011, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Anenii Noi, pe un termen de 4 ani, respectiv îndeplinind și funcțiile de organizare și administrare a instanței la un nivel înalt. Prin urmare, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Dorel Musteață, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Programului SRS "Femida" și a dictafonului, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD, cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, navigarea pe internet ș.a., în activitatea de zi cu zi. Astfel, ținând cont de cele stabilite, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 63 de hotărâri/incheieri contestate, 49 au fost menținute, ceea ce constituie 77,7%;
- Pentru anul 2013, din 69 de hotărâri/incheieri contestate, 52 au fost menținute, ceea ce constituie 75,36%;
- Pentru anul 2014, din 39 hotărâri/incheieri contestate, 31 au fost menținute, ceea ce constituie 79,48%. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 9**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/incheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 310 de cauze examinate, 14 au fost casate, ceea ce constituie 4,5%;

- Pentru anul 2013, din 472 de cauze examinate, 17 au fost casate, ceea ce constituie 3,6%;

- Pentru anul 2014, din 314 de cauze examinate, 8 au fost casate, ceea ce constituie 2,5%. Așadar, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărîrilor și sentințelor, de către judecătorul Dorel Musteață, se efectuează la un nivel înalt și corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărîrilor. Structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărîrile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărîrilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Dorel Musteață, activînd în calitate de judecător și de președinte al instanței, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În cadrul ședințelor de judecată este respectată procedura legală, acestea fiind amîinate pe un termen rezonabil, în cadrul procesului judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Dorel Musteață le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Totodată, Colegiul reține că, reieșind din datele prezentate de CEPEJ, una dintre cele 3 instanțe, care a înregistrat o performanță și utilizare bună a resurselor în anul 2013, a fost Judecătoria Anenii Noi, președinte al căreia, la acel moment era domnul Dorel Musteață. Ținînd cont de cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2012-2014, domnul Dorel Musteață a acumulat 184 de ore de formare continuă. Totodată, în anul 2014, judecătorul a participat la Conferința internațională de aplicare a legii la Budapesta, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2012-2014, au fost depuse 10 petiții, toate fiind neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Anenii Noi, Dorel Musteață s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Anenii Noi, cît și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru întregul colectiv. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Dorel Musteață. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Anenii Noi, Dorel Musteață, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Anenii Noi, Dorel Musteață, a acumulat un total de **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Dorel MUSTEAȚĂ**, judecătorul Judecătorei Anenii Noi.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Diana SCOBIOALĂ


Iulia GROSU


Elena BELEI


Mihail MACAR